



مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهرداری تهران

بررسی نگرش شهروندان و متخصصان در خصوص ویژگی‌ها و شاخص‌های انتخاب شهردار تهران

معاونت مطالعات و برنامه‌ریزی امور مدیریت، اجتماعی و اقتصادی

مدیریت مطالعات و برنامه‌ریزی امور اجتماعی و فرهنگی

نویسندگان: حسین نوری‌نیا، علی حاتمی

ناظر داخلی: مدیریت مطالعات و برنامه‌ریزی امور اجتماعی و فرهنگی

نشانی: تهران، خیابان شریعتی، پل رومی، خیابان شهید اکبری، نبش خیابان شهید آقابزرگی، شماره ۳۲، کدپستی ۱۹۶۴۶۳۵۶۱۱

امور مخاطبان: ۳-۲۲۳۹۲۰۸۰-۳ <http://rpc.tehran.ir>

حقوق مادی و معنوی این اثر متعلق به مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران است و استفاده از مطالب آن صرفاً با ذکر مأخذ بلامانع می‌باشد. ضمناً متن (WORD, PDF) بر روی سایت فوق قابل دریافت است.

فهرست مطالب

۵.....	فصل اول: درباره پژوهش و روش.....
۵.....	سخن نخست.....
۶.....	خلاصه مدیریتی.....
۹.....	مقدمه.....
۹.....	۱- بیان مسأله.....
۹.....	۲- پرسش‌های پژوهش.....
۱۰.....	۳- چارچوب مفهومی.....
۱۲.....	۴- چارچوب روش‌شناسی.....
۱۲.....	۴- ۱- جمعیت آماری و نمونه.....
۱۲.....	۴- ۲- نمونه‌گیری.....
۱۲.....	۴- ۳- پرسشگری.....
۱۲.....	۴- ۴- نظارت.....
۱۳.....	فصل دوم: یافته‌های پژوهش، بخش عموم شهروندان.....
۱۳.....	مقدمه.....
۱۳.....	۱- ویژگی‌های فردی و اجتماعی.....
۱۳.....	۱- ۱- جنسیت.....
۱۴.....	۲- ۱- سن.....
۱۶.....	۳- ۱- وضعیت تأهل.....
۱۶.....	۴- ۱- وضعیت فعالیت.....
۱۷.....	۵- ۱- گروه شغلی.....
۱۸.....	۶- ۱- تحصیلات.....
۱۹.....	۲- ویژگی‌های شهری.....
۱۹.....	۲- ۱- منطقه مسکونی.....
۲۰.....	۲- ۲- سال‌های سکونت در تهران.....
۲۲.....	۳- آگاهی سازمانی.....
۲۲.....	۳- ۱- مرجع انتخاب شهردار تهران.....
۲۳.....	۳- ۲- شهردار کنونی تهران.....
۲۴.....	۴- ویژگی‌های شهردار مطلوب.....
۲۴.....	۴- ۱- داشتن سابقه کار اجرایی در شهرداری.....
۲۵.....	۴- ۲- برخورداری از مدیریت قوی.....
۲۶.....	۴- ۳- چهره سیاسی بودن.....
۲۷.....	۴- ۴- هماهنگی با دولت ریسی.....
۲۸.....	۴- ۵- تخصص در حوزه شهری و شهرسازی.....
۲۹.....	۴- ۶- آشنایی با تهران.....
۳۰.....	۴- ۷- تبعیت از قوانین و مقررات و برنامه‌ها.....
۳۱.....	۴- ۸- تبعیت از شورای شهر.....
۳۲.....	۴- ۹- مقبولیت از سوی اکثریت تهران‌نشینان.....
۳۳.....	۵- ویژگی‌های اولویتی.....
۳۴.....	۶- جنسیت شهردار تهران.....

۳۵.....	۷- مهم‌ترین مشکلات و کارهای ضروری برای شهر تهران
۳۶.....	۷-۱- وضعیت آلودگی هوا
۳۷.....	۷-۲- وضعیت نظافت شهر
۳۹.....	۷-۳- فساد و رشوه‌خواری در شهرداری
۴۰.....	۷-۴- حمل و نقل عمومی
۴۲.....	۷-۵- تفاوت رسیدگی بین شمال و جنوب شهر
۴۳.....	۷-۶- ساخت و سازهای غیرمجاز
۴۵.....	۷-۷- جمع‌آوری معتادان، کارتن‌خواب‌ها
۴۶.....	۷-۸- شفاف‌سازی دخل و خرج شهرداری
۴۸.....	۷-۹- رسیدگی بیش‌تر به مناطق و محله‌های محروم شهر
۴۹.....	۷-۱۰- افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی
۵۱.....	۷-۱۱- بهینه‌سازی معابر شهر
۵۲.....	۷-۱۲- افزایش فضای سبز و بوستان‌ها
۵۳.....	۸- مهم‌ترین کار برای تهران
۵۴.....	۸-۱- مهم‌ترین اقدام فرد اگر شهردار شود
۵۵.....	۸-۲- مهم‌ترین کار انجام نشده توسط شهرداران تهران
۵۷.....	۹- جمع‌بندی
۵۹.....	فصل سوم: یافته‌های پژوهش، بخش صاحب‌نظران
۵۹.....	مقدمه
۵۹.....	۱- ویژگی‌های فردی و اجتماعی
۵۹.....	۱-۱- جنسیت
۶۰.....	۱-۲- سن
۶۲.....	۱-۳- وضعیت تأهل
۶۲.....	۱-۴- وضعیت فعالیت
۶۳.....	۱-۵- گروه شغلی
۶۴.....	۱-۶- تحصیلات
۶۴.....	۲- ویژگی‌های شهری
۶۵.....	۲-۱- منطقه مسکونی
۶۶.....	۲-۲- سال‌های سکونت در تهران
۶۸.....	۳- ویژگی‌های شهردار مطلوب
۶۸.....	۳-۱- داشتن سابقه کار اجرایی در شهرداری
۶۹.....	۳-۲- برخورداری از مدیریت قوی
۷۰.....	۳-۳- چهره سیاسی بودن
۷۱.....	۳-۴- هماهنگی با دولت ریسی
۷۲.....	۳-۵- تخصص در حوزه شهری و شهرسازی
۷۳.....	۳-۶- آشنایی با تهران
۷۴.....	۳-۷- تبعیت از قوانین و مقررات و برنامه‌ها
۷۵.....	۳-۸- تبعیت از شورای شهر
۷۶.....	۳-۹- مقبولیت از سوی اکثریت تهران‌نشینان
۷۷.....	۴- جنسیت شهردار تهران

۷۷.....	۵- مهم‌ترین مشکلات و کارهای ضروری برای شهر تهران
۷۸.....	۵- ۱- وضعیت آلودگی هوا.....
۷۹.....	۵- ۲- نظافت شهر.....
۸۰.....	۵- ۳- فساد و رشوه‌خواری در شهرداری.....
۸۱.....	۵- ۴- حمل و نقل عمومی.....
۸۲.....	۵- ۵- تفاوت رسیدگی بین شمال و جنوب شهر.....
۸۳.....	۵- ۶- ساخت و سازهای غیرمجاز.....
۸۴.....	۵- ۷- جمع‌آوری معتادان، کارتن‌خواب‌ها.....
۸۵.....	۵- ۸- شفاف‌سازی دخل و خرج شهرداری.....
۸۶.....	۵- ۹- رسیدگی بیش‌تر به مناطق و محله‌های محروم شهر.....
۸۷.....	۵- ۱۰- افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی.....
۸۸.....	۵- ۱۱- بهینه‌سازی معابر شهر.....
۸۹.....	۵- ۱۲- افزایش فضای سبز و بوستان‌ها.....
۹۰.....	۶- مهم‌ترین اقدام برای تهران.....
۹۰.....	۶- ۱- مهم‌ترین اقدام فرد اگر شهردار شود.....
۹۱.....	۷- جمع‌بندی.....
۹۳.....	فصل چهارم: نتیجه‌گیری.....
۹۳.....	نتیجه‌گیری و منابع.....
۹۳.....	نتیجه‌گیری.....
۹۷.....	منبع.....
۹۸.....	پیوست، پرسشنامه.....

سخن نخست

امروزه مشارکت یکی از مفاهیم عمده و اصلی توسعه پایدار و گره‌گشای بسیاری از چالش‌های مدیریتی موجود در برنامه‌ریزی‌ها و سیاست‌گذاری‌هاست. این امر می‌تواند به شیوه‌های گوناگون به تحقق توسعه پایدار و حکمروایی خوب شهری کمک کند که از آن جمله می‌توان به بهبود کارایی از طریق شناخت بهتر اولویت‌ها و تخصیص بهتر منابع، استفاده موثرتر از نیروی انسانی با استفاده از ظرفیت‌های شهروندان، تمرکززدایی از اداره امور، افزایش احساس تعلق به شهر، بهبود عدالت اجتماعی و کاهش نارضایتی‌ها اشاره کرد.

مشارکت در اداره امور شهر به لحاظ سازمانی عمدتاً به دو صورت خودجوش و سازمان‌یافته اتفاق می‌افتد. الگوی خودجوش در قالب یک سیستم موثر مسئولیت‌پذیری و مشارکت شهروندی و الگوی سازمان‌یافته به صورت مشارکت با واسطه مردم در تصمیم‌گیری‌ها و برنامه‌ریزی‌ها از طریق انتخاب شوراهای شهر و محله شکل می‌گیرد. در جوامع شهری جهان سوم، به ویژه بخش توسعه‌نیافته آن که فرهنگ مشارکتی شهری به طور شایسته شکل نگرفته، نقش الگوی سازمانی مشارکت شهری رسمی و سازمان‌یافته نمود و اهمیت بیشتری دارد.

در جامعه ما و نظام مدیریت شهری آن (شهرداری‌ها و شورای شهر) نیز، وزن بیشتری به الگوی مشارکت شهری سازمان‌یافته اختصاص یافته است. در همین راستا تمرکززدایی مدیریتی، واگذاری مسئولیت‌های برنامه‌ریزی از سطوح دولتی به نهاد محلی، انتخاب نهادهای مدیریت شهری توسط مردم و بالاخره مشارکت دادن آنها در فرآیندهای توسعه شهری از طریق تدوین قوانین و فرآیندهای رسمی برای اخذ نظرات مردم در امر برنامه‌ریزی و مدیریت شهری مورد توجه قرار گرفته است.

گذشته از اینکه اخذ و اعمال نظرات شهروندان در امر برنامه‌ریزی و مدیریت شهری خود یکی از راه‌های تحقق مشارکت مردم است، نهادهای مدیریتی انتخابی همچون شوراهای شهر نیز از آنجا که در حالت آرمانی، تجلی اراده و خواست شهروندان هستند برای اجرای بهتر وظایف خود که یکی از مهم‌ترین آنها تعیین شهردار است، وابسته به دیدگاه و نظر آنها هستند. بدیهی است که اطلاع از دیدگاه‌ها و نظرات مردم و متخصصان درباره ویژگی‌های شهردار مطلوب، خواسته‌های آنها از شهردار تهران و مهم‌ترین مسائل شهر می‌تواند تاثیر به‌سزایی در انتخاب شخص مناسب برای این سمت داشته باشد. در این دانش شهر نتایج نظرسنجی اجراشده با موضوع انتخاب شهردار تهران از دیدگاه شهروندان تهرانی و متخصصان مدیریت شهری ارائه شده است. هدف این نظرسنجی، سنجش نوع نگاه آنها به شهرداری تهران، ویژگی‌های شهردار مورد نظر آنان و نیز مهم‌ترین فعالیت‌های لازم و ضروری برای شهر تهران از نظر آنان بوده است. امید است نتایج این نظرسنجی بتواند به تصمیم‌گیران و برنامه‌ریزان این حوزه یاری رساند.

محمد حسین بوچانی

رییس مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران

خلاصه مدیریتی

در هفته پایانی مرداد ماه دو نظرسنجی تلفنی در سطح شهر تهران به انجام رسید که هدف آن دست یابی به ویژگی های شهردار مطلوب و مهم ترین مسائل و مشکلات شهر تهران از دیدگاه شهروندان تهرانی بود. دو گروه به این نظرسنجی پاسخ دادند: نخست ۱۲۰۰ نفر از شهروندان تهرانی که به صورت تصادفی انتخاب شدند و دیگر ۷۰ تن از صاحب نظران (برخی پژوهشگران و مدیران شهری) که انتخاب آنان هدفمند بود.

در نظرسنجی عمومی اندکی بیش از نیمی از پاسخگویان مرد بودند. میانگین سنی آنان ۴۶/۷ سال بود و حدود ۷۹ درصدشان متأهل، ۴۴ درصد شاغل، ۳۵/۳ درصد خانه دارد و ۱۳/۳ درصد بازنشسته بودند. هم چنین، ۴۳ درصد دارای تحصیلات دانشگاهی و ۳۱/۳ درصد دیپلمه بودند. علاوه بر این که حدود نیمی از پاسخگویان متولد تهران بودند و میانگین سکونت آنان در تهران ۳۷ سال به دست آمد.

در نظرسنجی صاحب نظران حدود ۸۷ درصد از پاسخگویان مرد بودند. میانگین سنی آنان ۴۴/۳ سال بود و حدود ۸۷ درصد نیز متأهل بودند. نسبت شاغلان در بین این گروه ۹۷ درصد به دست آمد که ناشی از هدفمند بودن انتخاب افراد است. حدود ۶۲ درصد آنان مسئولیت مدیریتی و ۳۸ درصد کارکن متخصص بودند و تحصیلات ۹۷ درصدشان کارشناسی ارشد و دکتری بود.

نخستین نکته‌ای که در این نظرسنجی جلب توجه می‌کند، بی‌اطلاعی شهروندان از مرجع انتخاب شهردار و شهردار تهران است. حدود ۵۳ درصد نمی‌دانستند چه نهادی شهردار تهران را انتخاب می‌کند. در این زمینه فقط دو پنجم پاسخگویان درست پاسخ داده بودند. هم‌چنین فقط ۳۵ درصد می‌دانستند که شهردار تهران آقای حناچی است و ۵۹/۵ درصد شهردار تهران را نمی‌شناختند. همین نکته نشان می‌دهد که ارتباط شهرداری با مردم چندان قوی و سیستماتیک نیست. هر چند روزنامه همشهری پل ارتباطی شهرداری و شهروندان تهرانی است، ولی با توجه به کاهش تیراژ آن و نیز پایین بودن سرانه مطالعه مطبوعات این کانال ارتباطی توانسته است، پوشش مناسبی برای شهرداری ایجاد کند. به نظر می‌رسد بهترین فضای ارتباطی با مردم صدا و سیما و فضای مجازی با برنامه‌ریزی دقیق و گسترده باشد تا بتوان این خلأ موجود ارتباطی و آگاهی‌بخشی نسبت به شهرداری را پوشش داد.

هر چند مردم به طور خاص نسبت به شخص شهردار و سازمان متولی انتخاب شهردار اطلاعات دقیقی نداشتند و در یک بررسی آگاهی‌سنجی احتمالاً زوایای دیگری از میزان و احتمالاً ضعف آگاهی آنان درباره شهرداری به دست آید، ولی از آن جا که زیست شهری به طور مستمر و روزانه تجربه می‌شود، از یک سو مردم می‌توانند مهم‌ترین مسائل شهری تهران را بازگویند و از سوی دیگر می‌توانند خواست خود را درباره شهردار مطلوب تهران بیان کنند. خواستی که در پیوند بین نیازها و ضرورت‌های شهر تهران و زندگی روزمره آنان است.

بر این مبنا یافته‌ها نشان می‌دهد که مهم‌ترین مسأله از نگاه عموم مردم و صاحب نظران، وضعیت آلودگی هوای تهران است. این موضوع رتبه نخست مسائل شهری را به دست آورده است. اما در یازده موضوع دیگر، نوع ارزیابی بین عموم شهروندان و صاحب نظران متفاوت است و رتبه‌بندی‌های میزان اهمیت آنان نیز متفاوت به دست آمده است. چنین به نظر می‌رسد که ارزیابی عموم شهروندان مبتنی بر نیازهای روزمره آنان در زندگی شهری است که خودشان با آن دست به گریبان هستند، ولی ارزیابی صاحب نظران بر حسب الگویی ذهنی - نظری از زندگی و مدیریت شهری است که البته بی ارتباط با زیست اجتماعی آنان در تهران نیست. از این رو، می‌بینیم که اولویت دوم و سوم موضوع مهم از نظر عموم شهروندان به ترتیب جمع‌آوری معطادان و کارتن‌خواب‌ها و رسیدگی بیش‌تر به مناطق و محله‌های محروم شهر می‌شود ولی در مورد صاحب نظران اولویت دوم و سوم به ترتیب به فساد و رشوه‌خواری در شهرداری و شفاف‌سازی دخل و خرج‌ها و قراردادهای شهرداری مربوط می‌شود. و یا از بین ۱۲ موضوع، اولویت آخر در نظر عموم شهروندان وضعیت ساخت و سازهای غیرمجاز و در نظر صاحب نظران افزایش فضای سبز و بوستان‌ها است. و نیز اولویت دهم و یازدهم در نظر عموم مردم تفاوت رسیدگی بین مناطق شمال و جنوب شهر، و افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی برای مردم و در نظر صاحب نظران افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی، و جمع‌آوری معطادان و کارتن‌خواب‌ها

می‌شود. همین تفاوت‌ها، نوع نگاه متفاوت عموم شهروندان و صاحب‌نظران و نخبگان نسبت به شهر را نشان می‌دهد. هر چند باید اذعان داشت که هم از نظر عموم شهروندان و هم از نظر صاحب‌نظران منتخب، میزان اهمیت هر دوازده موضوع برای شهر تهران بالا است؛ به طوری که میانگین میزان اهمیت نزد عموم شهروندان بین ۸/۱۰ تا ۸/۹۲ و نزد صاحب‌نظران بین ۷/۱۱ تا ۹/۵۱ به دست آمد (نمره اهمیت بین ۱ تا ۱۰ بود) (جدول ۱)

نوع نگاه عموم مردم و صاحب‌نظران به مسائل شهری در تهران که حکایت از میزان اهمیت بالای این مسائل نزد آنان دارد، به شهردار تهران نیز معطوف می‌شود و آنان خواهان شهرداری هستند که بتواند این مسائل را مدیریت کند. برای همین است تهرانی‌ها عمدتاً، از بین ۹ ویژگی مطرح شده برای شهردار تهران، تنها با ویژگی چهره سیاسی بودن شهردار بیش‌ترین مخالفت را داشتند. ۶۴/۵ درصد از عموم مردم و ۶۰/۵ درصد از صاحب‌نظران با چهره سیاسی بودن شهردار تهران مخالف بودند. البته این را در نظر بگیریم که میزان موافقان در هر دو گروه حدود یک سوم مخالفان است. اما در هشت ویژگی دیگر میزان موافقان با ویژگی بیان شده بیش از میزان مخالفان است. نکته قابل توجه آن که سه ویژگی هم در نظر مردم و هم در نظر صاحب‌نظران بیش‌ترین میزان موافقت را داشته است و این سه نشان می‌دهد که شهردار تهران باید در چه ویژگی‌هایی برتر باشد، که عبارتند از: تخصص در حوزه شهری و شهرسازی، داشتن سابقه کار اجرایی در شهرداری، و آشنایی با شهر و مردم تهران. یکی دیگر از ویژگی‌هایی که از نظر مردم و صاحب‌نظران واجد اهمیت است، مقبولیت عمومی شهردار تهران است که نسبت موافقان به مخالفان در بین عموم شهروندان ۳/۳ نفر و در بین صاحب‌نظران ۴/۵ نفر است. بر مبنای یافته‌های این بررسی، مقبولیت عمومی نیز خود را در دو موضوع نشان می‌دهد: یکی ویژگی‌های شهردار که در جدول ۲ آمده است و دیگری توان شهردار در حل مسائل و ضرورت‌های اداره شهر تهران که در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱- میانگین نمره اهمیت مهم‌ترین مسائل و اقدامات شهری از نظر پاسخگویان

صاحب‌نظران		عموم شهروندان			موضوع	
رتبه	نمره کمتر از ۵ (درصد)	میانگین	رتبه	نمره کمتر از ۵ (درصد)		میانگین
۱	۰	۹/۵۱	۱	۸/۱	۸/۹۲	وضعیت آلودگی هوا
۲	۱/۴	۸/۹۷	۴	۱۰/۶	۸/۵۹	وجود فساد و رشوه‌خواری در شهرداری
۳	۲/۸	۸/۸۵	۸	۱۱/۰	۸/۳۲	شفاف‌سازی دخل و خرج و قراردادهای شهرداری
۴	۱/۴	۸/۳۷	۵	۱۲/۰	۸/۴۶	کمبود حمل و نقل عمومی اتوبوس و مترو
۵	۵/۶	۸/۳۴	۱۰	۸/۳	۸/۲۶	تفاوت رسیدگی بین مناطق شمال و جنوب شهر
۶	۷/۰	۸/۲۶	۳	۸/۰	۸/۶۳	رسیدگی بیش‌تر به مناطق و محله‌های محروم شهر
۷	۷/۰	۷/۸۵	۱۲	۹/۳	۸/۱۰	وضعیت ساخت و سازهای غیرمجاز
۸	۴/۲	۷/۷۶	۹	۷/۱	۸/۴۰	بهبودسازی معابر شهر، خیابان‌ها و پیاده‌روها
۹	۵/۶	۷/۶۵	۷	۷/۵	۸/۴۰	وضعیت نظافت شهر
۱۰	۸/۴	۷/۳۴	۱۱	۸/۶	۸/۲۵	لزوم افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی برای مردم
۱۱	۱۴/۰	۷/۱۸	۲	۸/۹	۸/۷۸	جمع‌آوری معتادان و کارتن‌خواب‌ها
۱۲	۵/۶	۷/۱۱	۹	۶/۶	۸/۳۱	لزوم افزایش فضای سبز و بوستان‌ها

جدول ۲- میانگین و نسبت مخالف به موافق ارزیابی مردم و صاحب نظران از ویژگی های مطلوب شهردار

صاحب نظران		عموم شهروندان			گویه	
رتبه	نسبت موافق به مخالف	میانگین	رتبه	نسبت موافق به مخالف		میانگین
۳	۹/۵	۴/۱۴	۱	۲۵/۹	۴/۱۵	شهرداری برای تهران خوبه که حتما در حوزه شهری و شهرسازی تخصص داشته باشه
۲	۲۰	۴/۲۰	۲	۱۳/۲	۴/۰۰	شهردار تهران باید سابقه کار اجرایی در شهرداری داشته باشه
۱	۳۲	۴/۳۵	۳	۹/۵	۳/۹۲	شهردار تهران باید تهران و مردم تهران را خوب بشناسد
۶	۴	۳/۸۲	۴	۵/۱	۳/۷۶	شهردار تهران کسی باشه که اکثریت مردم قبولش کنند
۵	۴/۵	۳/۸۹	۵	۳/۳	۳/۶۲	شهردار تهران باید یک مدیر قوی باشه، مهم نیست که قبلا در شهرداری بوده یا نه
۷	۴	۳/۶۲	۶	۳/۱	۳/۵۵	بهتر است شهردار جدید تهران، با دولت جدید آقای ریسی هماهنگ باشه
۴	۴/۷	۳/۸۹	۷	۲/۳	۳/۴۳	شهردار تهران باید کاملا تابع قوانین و مقررات و برنامه های شهر باشه، حتی اگر فکر کند درست نیست.
۸	۱۳	۳/۱۵	۸	۱/۹	۳/۳۱	شهردار تهران باید همیشه از شورای شهر تبعیت کند
۹	۰/۳۵	۲/۴۲	۹	۰/۳۳	۲/۵۰	شهردار تهران باید چهره شناخته شده سیاسی باشه

*میانگین بین (۱ خیلی مخالف، تا ۵ خیلی موافق است) // نسبت موافق به مخالف نشان می دهد در مقابل هر یک مخالف، چند نفر موافق گویه هستند.

فصل اول

درباره پژوهش و روش

مقدمه

شهرداری یکی از سازمان‌هایی است که ارتباط بسیار تنگاتنگ و نزدیکی با شهروندان شهر خود دارد. این ارتباط دو بعد دارد: یکی بعد فعالیتی و خدماتی که شامل مدیریت بخش قابل توجهی از خدمات شهری می‌شود و به همین جهت تمام شهروندان در طول روز از این خدمات استفاده می‌برند و دیگری بعد انتخابی که شامل انتخاب مستقیم اعضای شورای شهر و انتخاب غیرمستقیم شهردار می‌شود. در هم تنیدگی این دو ویژگی ارتباطی این سازمان با شهر و شهروندان ضرورت توجه به نوع نگاه شهروندان به شهرداری، مسائل و مشکلات شهری و شخص شهردار را واجد اهمیت می‌کند؛ چرا که شهرداری نمی‌تواند فارغ از افکار عمومی و نظر و نگرش مردم و به عنوان سازمانی منفک از شهر و شهروندان از کارآمدی و مقبولیت عمومی برخوردار شود. این بررسی، گامی کوچک در شناخت بخشی و برشی از این دو بعد ارتباطی است.

۱- بیان مسأله

بر حسب ماده ۷۱ قانون شوراهای اسلامی شهر و روستا، انتخاب شهرداران شهرها برای مدت چهار سال به عهده شورای اسلامی شهر است که بلافاصله پس از رسمیت یافتن شورا باید نسبت به انتخاب شهردار واجد شرایط اقدام کنند. در همان قانون ذیل ماده ۵۵ وظایف شهردار در ۲۶ بند آورده شده است (قانون تشکیلات، وظایف و انتخاب شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران). فارغ از چارچوب‌های قانونی وظایف شهردار، شهروندان نیز خواسته‌هایی از شهردار شهر خود دارند که کم و بیش در چارچوب قانونی وظایف شهردار قرار می‌گیرد. هر چند ضروری به نظر می‌رسد که طی پژوهشی حدود آگاهی مردم از وظایف شهردار مورد بررسی قرار گیرد ولی شهروندان هر شهر بر حسب زیست روزمره خود و نیز ارتباطی که با شهرداری دارند، با مقداری واریانس که در بین طبقات و گروه‌های گوناگون متفاوت است، از حدود وظایف شهرداری مطلع هستند. این آگاهی آنان از وظایف شهردار و نیز تجربه زیسته آنان در شهر و مواجهه مستقیم با ضرورت‌های زندگی شهری و نیازهای شهر و شهروندان، و نیز تجربه شهرداران پیشین، الگوی شهردار مطلوب را نیز در ذهن آنان شکل می‌دهد. بر حسب این تجربه زیسته و مقررات موجود و برخی رویه‌ها و انتظاراتی که از شهردار مطلوب وجود دارد، می‌توان ویژگی‌هایی برای شهردار در نظر گرفت. ممکن است این ویژگی‌ها با آن چه نخبگان و صاحب‌نظران حوزه شهری در نظر دارند، تفاوت‌هایی داشته باشد. از سوی دیگر، همان‌گونه که بیان شد، چنین شهرداری باید فعالیت‌ها و وظایفی را به انجام برساند که انتظارات شهروندان را نیز پاسخ گوید. این وظایف می‌تواند از دیدگاه‌های مختلف اولویت‌های متفاوتی داشته باشد. بنابر این تصور از شهردار مطلوب و مسائل شهری و اقداماتی که شهرداری باید در شهر به انجام برساند، ارتباطی تنگاتنگ با هم دارند؛ چرا که شهرداری می‌تواند شهر را به خوبی اداره کند که دارای ویژگی‌هایی باشد که آن ویژگی‌ها با فعالیت او در شهر تناسب داشته باشد.

این مطالعه سعی دارد ویژگی‌های مطلوب شهردار از نگاه شهروندان و برخی صاحب‌نظران و نخبگان و اولویت‌بندی این ویژگی‌ها را در کنار اولویت‌بندی اهمیت مسائل و اقدامات ضروری شهر از نگاه عموم مردم و صاحب‌نظران به بحث بگذارد، و به عبارتی مسأله اصلی آن دستیابی به نوع نگاه و ارزیابی مردم و نخبگان از مهم‌ترین مسائل شهری و نیز مهم‌ترین ویژگی‌های مطلوب برای شهردار تهران است.

۲- پرسش‌های پژوهش

۱. شهروندان تهرانی از مرجع انتخاب شهردار تهران و شهردار کنونی تهران چه اطلاعی دارند؟
۲. برای انتخاب شهردار تهران از نظر شهروندان تهرانی چه ویژگی‌هایی را باید در نظر گرفت؟
۳. شهروندان تهرانی از ویژگی‌های شهردار مطلوب چه ارزیابی‌ای دارند؟
۴. مهم‌ترین مسائل و اقدامات ضروری برای شهر تهران کدامند؟
۵. چه تفاوت‌هایی بین شهروندان تهرانی با در نظر گرفتن ویژگی‌های زمینه‌ای آنان درباره ارزیابی از مهم‌ترین ویژگی‌ها و مسائل و اقدامات ضروری شهر تهران ملاحظه می‌شود؟

۳- چارچوب مفهومی

شهردار تهران را نمی‌توان از تهران منفک کرد و جدای از مسائل آن مورد توجه قرار داد. تهران به عنوان بزرگ‌ترین کلان‌شهر ایران، و نیز مرکز و پایتخت کشور از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است، به طوری که انتخاب شهردار آن را عنوان یکی از مهم‌ترین کنش‌های سیاسی در سطح کشور مطرح است، و از این رو، مورد توجه بسیاری از محافل سیاسی قرار می‌گیرد و تلاش‌های گسترده‌ای را در این زمینه دامن می‌زند.

شهروندان تهرانی، اما یکی از مهم‌ترین طرف‌های انتخاب شهردار تهران هستند و نباید نگاه و خواست و حضور آنان در انتخاب شهردار تا انتخابات شورای شهر تعریف شود و پس از آن بدون توجه به نگاه و رویکرد تهرانی‌ها به انتخاب شهردار پیردازیم؛ چرا که در نهایت شهردار در کنار تعامل با مجموعه سازمان‌های مؤثر در مدیریت شهر تهران، باید با مردم و ساکنان این شهر تعامل سازنده و نسبتاً طولانی داشته باشد. از این رو، پرسش از مردم در باره انتخاب شهردار و ویژگی شهردار مورد نظر آنان اهمیت می‌یابد.

هر شهروند دارای مجموعه‌ای از ویژگی‌های فردی و اجتماعی و نیز شهری است که جایگاه او را به لحاظ اجتماعی در شهر نشان می‌دهد. مجموعه این ویژگی‌ها تیپولوژی شهروندان تهرانی است که در مطالعات نظرسنجی می‌توان تفاوت‌های موجود در ارزیابی‌ها نشان بر حسب نوع گروه اجتماعی افراد نشان دهد. از این رو، ویژگی‌های فردی شامل جنسیت و سن، و ویژگی‌های اجتماعی شامل تأهل، فعالیت، شغل، و تحصیلات و همچنین ویژگی‌های شهری شامل سال‌های سکونت در تهران و منطقه مسکونی به عنوان متغیرهای زمینه‌ای در نظر گرفته می‌شوند که می‌توان بر حسب آن‌ها تفاوت‌های احتمالی بین افراد نمونه را شناسایی کرد.

برای انتخاب شهردار تهران، ویژگی‌های گوناگون و متنوعی را در نظر گرفته می‌شود، هر چند وقتی به گروه‌های سیاسی نگاه می‌کنیم فارغ از این ویژگی‌ها به وابستگی‌های سیاسی و گروهی نیز توجه دارند. اما مهم‌ترین ویژگی‌ها در انتخاب شهردار می‌تواند داشتن سابقه اجرایی و مدیریت قوی در شهر، داشتن تخصص در حوزه شهری و شهرسازی، به لحاظ سیاسی هماهنگی او با دولت آینده (آقای ریسی) و چهره شناخته شده سیاسی بودن، از نظر اجرایی تبعیت از قوانین و مقررات و برنامه‌های شهری و نیز از شورای شهر و از نظر عمومی مقبولیت از سوی اکثریت شهروندان تهرانی و آشنایی با شهر تهران در کنار قانون‌گرایی و قانون‌مندی، پاکدستی و خوش‌نامی، دوری کردن از خودرأی‌ای و جوان بودن (که این روزها بیش‌تر مطرح می‌شود) باشد.

چنین فردی با مجموعه‌ای از مسائل و مشکلات شهری مواجه است و باید اقدامات و تصمیم‌های بسیار متنوعی را برای اداره شهر اتخاذ کند که بخشی از آن‌ها که در مطالعات پیشین نیز احصا شده است شامل آلودگی هوا، نظافت شهر، فساد و رشوه‌خواری در شهرداری و شفاف‌سازی دخل و خرج شهرداری، سامان‌دهی به حمل و نقل عمومی، رسیدگی به ساخت و سازهای غیر مجاز، توجه به آسیب‌های اجتماعی، توجه به تفاوت‌های موجود بین شمال و جنوب شهر و رسیدگی بیش‌تر به مناطق و محله‌های محروم، بهینه‌سازی معابر شهر و افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی برای مردم از جمله مهم‌ترین آن‌ها به شمار می‌رود که در این بررسی سنجیده شده است.

جدول ۱-۱ - مفاهیم مورد بررسی در پیمایش تماس گیرندگان با سامانه

مقوله	متغیر	
ویژگی های فردی	جنسیت	
	سن	
ویژگی های اجتماعی	وضع تأهل	
	وضع فعالیت	
	گروه شغلی	
	سطح تحصیلات	
ویژگی های شهری	منطقه مسکونی	
	مدت سکونت در تهران	
آگاهی سازمانی	مرجع انتخاب شهردار تهران	
	شهردار کنونی تهران	
ویژگی های شهردار خوب	داشتن سابقه اجرایی در شهرداری	
	مدیریت قوی	
	چهره شناخته شده سیاسی	
	تخصص در حوزه شهری و شهرسازی	
	تبعیت از قوانین و مقررات و برنامه ها	
	تبعیت از شورای شهر	
	شناخت شهر تهران	
	مقبولیت از سوی اکثریت تهرانی ها	
	قانون مند و قانون گرا بودن	
	پاکدست بودن	
	خوش نام بودن	
	خودرأی نبودن	
	جوان بودن	
	جنسیت شهردار	مرد یا زن بودن
	مهم ترین کار برای تهران	مهم ترین کار فرد به عنوان شهردار
مهم ترین کار انجام نشده شهرداران پیشین		
مهم ترین مشکلات تهران و اقدامات لازم برای آن	وضعیت آلودگی هوا	
	وضعیت نظافت شهر	
	فساد و رشوه خواری در شهرداری	
	شفاف سازی دخل و خرج شهرداری	
	کمبود حمل و نقل عمومی	
	وضعیت ساخت و سازهای غیرمجاز	
	تفاوت رسیدگی بین شمال و جنوب شهر	
	رسیدگی بیش تر به مناطق و محله های محروم شهر	
	جمع آوری معتادان و کارتن خواب ها	
	افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی	
	بهبودسازی معابر شهر	

۴- چارچوب روش شناسی

این بررسی به روش پیمایش به انجام رسیده است. برای این منظور پرسشنامه‌ای بر اساس چارچوب مفهومی تدوین شد، و این پرسشنامه از جمعیت نمونه تکمیل گردید.

۴-۱- جمعیت آماری و نمونه

این بررسی در دو گروه جمعیتی به انجام رسید: نخست عموم مردم، دوم صاحب‌نظران در گروه اول، جمعیت آماری این بررسی افراد ۱۸ سال به بالای ساکن در شهر تهران هستند که از میان آنان ۱۲۰۰ نمونه برای مصاحبه و تکمیل پرسشنامه در نظر گرفته شدند. در گروه دوم، جمعیت آماری پژوهشگران، استادان و مدیران حوزه شهری در نظر گرفته شدند که از این میان ۱۰۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. از این میان، ۷۰ نفر به پرسشنامه پاسخ دادند.

۴-۲- نمونه‌گیری

نمونه‌گیری بر حسب شماره تلفن خط ثابت منازل شهر تهران انجام شد. برای این منظور ابتدا با لحاظ نسبت جمعیت مناطق شهر تهران، تعداد نمونه مربوط به هر پیش‌شماره تعیین گردید و سپس از داخل هر پیش‌شماره، نمونه‌های نهایی به صورت تصادفی انتخاب شدند. در انتخاب نمونه، نسبت جنسی نیز لحاظ گردید تا نسبت زنان در تماس‌های تلفنی افزایش پیدا نکند؛ چرا که آن‌ها با شماره ثابت منازل مسکونی، بیش‌تر در دسترس هستند. برای همین منظور کار پرسشگری از ساعت ۱۴ آغاز و تا ساعت ۲۱ به طول می‌انجامید. در مورد صاحب‌نظران نیز با توجه به جدول تحویلی از سوی مرکز مطالعات و در اختیار داشتن شماره موبایل، با آنان تماس گرفته شد.

۴-۳- پرسشگری

پرسشگری برای عموم شهروندان طی روزهای ۲۰ تا ۲۲ تیر ماه به انجام رسید. پرسشگران در روز ۲۰ تیر ماه آموزش داده شدند و از همان روز کار گردآوری اطلاعات نیز آغاز شد. تکمیل پرسشنامه از طریق تلفنی به انجام رسید. پرسشگری برای صاحب‌نظران در مرکز ارزیابی تلفنی مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران پس از هماهنگی‌های لازم به انجام رسید. هر چند آماده‌سازی خطوط تلفن با تأخیر بسیار انجام شد و در نهایت پرسشگران توانستند دو روز نیم کار کنند و پس از آن نیز برای چند روز تلفن‌ها قطع شد.

۴-۴- نظارت

با توجه به مشخص بودن شماره تماس هر یک از پاسخگویان در فایل داده‌ها، بعد از هر روز پرسشگری، فایل داده‌ها در اختیار گروه نظارت قرار می‌گرفت و آن‌ها با انتخاب حدود ۱۰ درصد از پاسخگویان و تماس با آنان از صحت و سقم تماس با آنان و مصاحبه و محتوای مصاحبه با خبر شدند.

فصل دوم

یافته‌های پژوهش - بخش عموم شهروندان

مقدمه

در این فصل، یافته‌های پژوهش ارائه می‌شود. یافته‌ها بر حسب چارچوب مفهومی و جایگاه مفهومی متغیرها که مبتنی است بر ساختار پرسشنامه تنظیم شده است. ابتدا برای شناخت و آگاهی اولیه، ویژگی‌های فردی و اجتماعی و شهری پاسخگویان در ابتدای این فصل آورده شده تا خواننده با تیپولوژی پاسخگویان آشنا شود. در ارائه یافته‌ها ابتدا مفهوم مورد نظر معرفی می‌شود و سپس جدول توزیع فراوانی آن مفهوم و متغیر آمده و سپس توضیحی از مهم‌ترین یافته‌های آن متغیر ارائه شده است. نمودار مربوط به آن مفهوم بعد از جدول توزیع فراوانی آمده تا سهولت دستیابی به یافته‌ها را ممکن کند. در صورت نیاز، به برخی از آماره‌های مرتبط با سطح اندازه‌گیری متغیر نیز اشاره شده است.

۱- ویژگی‌های فردی و اجتماعی

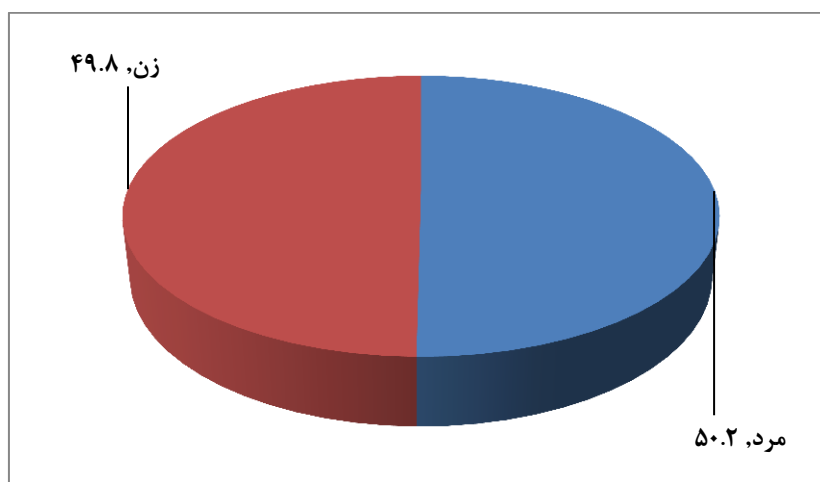
ابتدا برای این که دریابیم پاسخگویان، دارای چه ویژگی‌هایی هستند، آن‌ها را بر حسب گروه‌های اجتماعی طبقه‌بندی می‌کنیم. این ویژگی‌ها عبارت است از جنسیت، سن، وضع تأهل، سطح تحصیلات، وضع فعالیت، گروه شغلی، منطقه مسکونی. این ویژگی‌ها برای فهم تفاوت‌های احتمالی موجود بین پاسخگویان مورد توجه قرار می‌گیرد.

۱-۱- جنسیت

جدول شماره ۲-۱- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب جنسیت

جنسیت	تعداد	درصد
مرد	۶۰۲	۵۰٫۲
زن	۵۹۸	۴۹٫۸
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰٫۰

همان‌طور که ملاحظه می‌شود، تعداد زنان و مردان تقریباً یکسان است. مردان نزدیک به ۵۰/۲ درصد از جمعیت پاسخگویان را شامل می‌شوند. البته این نسبت در سرشماری نفوس و مسکن سال ۱۳۹۵ معکوس است و نسبت مردان ۴۹/۷ درصد و نسبت زنان ۵۰/۳ درصد است. هر چند این تفاوت تأثیری در نتایج ارزیابی نخواهد گذاشت.



نمودار ۲-۱- جنسیت پاسخگویان

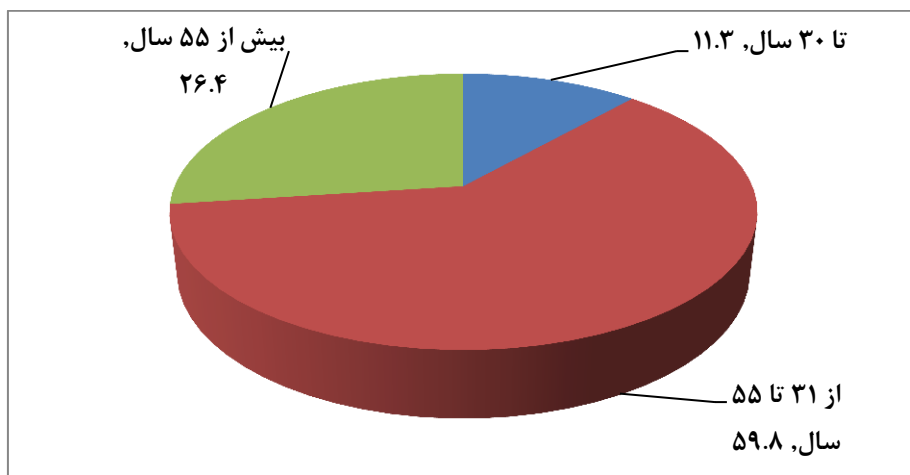
۲-۱- سن

جدول شماره ۲-۲- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب گروه‌های سنی

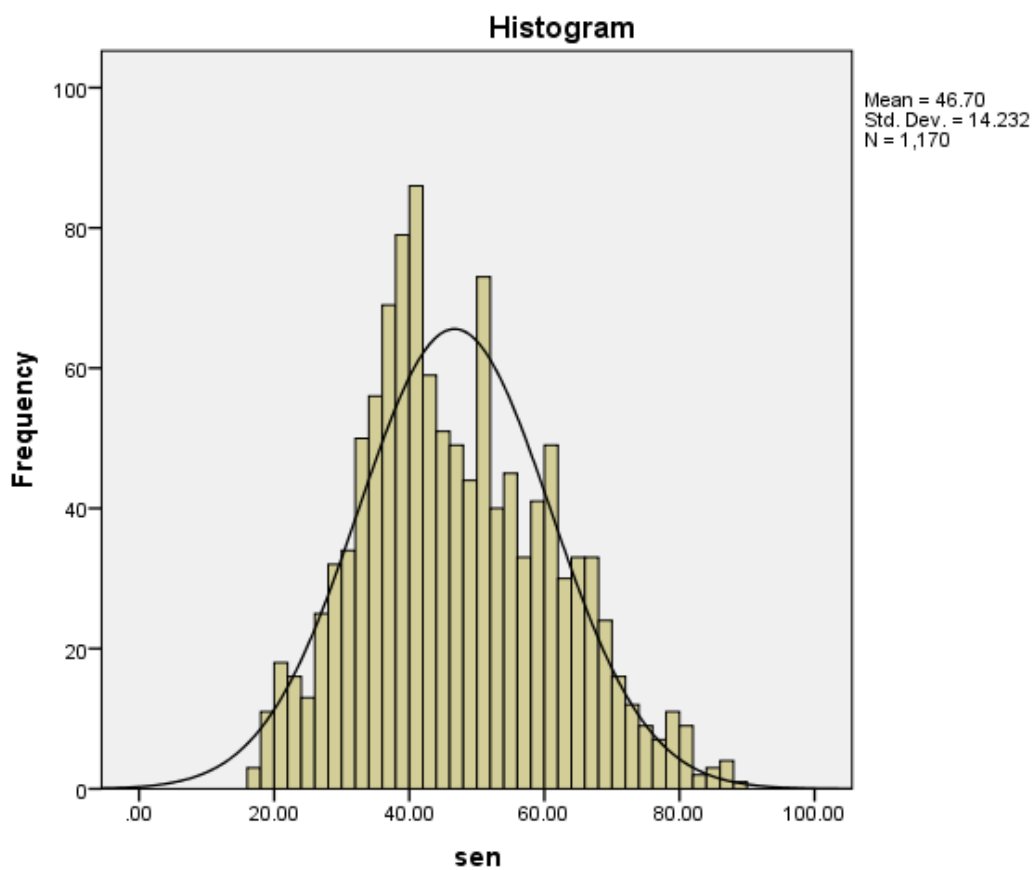
گروه سنی	تعداد	درصد
تا ۳۰ سال	۱۳۵	۱۱,۳
۳۱ تا ۵۰ سال	۷۱۸	۵۹,۸
بیش از ۵۰ سال	۳۱۷	۲۶,۴
بی پاسخ	۳۰	۲,۵
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

میانگین = ۴۶,۷ سال؛ میانه = ۴۵ سال؛ نما ۴۰ سال

به طور متوسط، سن پاسخگویان نزدیک به ۴۷ سال می‌شود. نیمی از پاسخگویان تا ۴۵ سال و نیمی دیگر بیش از ۴۵ سال سن داشتند. بیش‌تر افراد نمونه در گروه سنی ۳۱ تا ۵۵ سال قرار داشتند. کم‌ترین میزان مربوط به گروه سنی جوانان است. جوانان (تا ۳۰ ساله‌ها) ۱۱/۳ درصد از پاسخگویان را شامل شده‌اند.



نمودار ۲-۲- توزیع سنی پاسخگویان



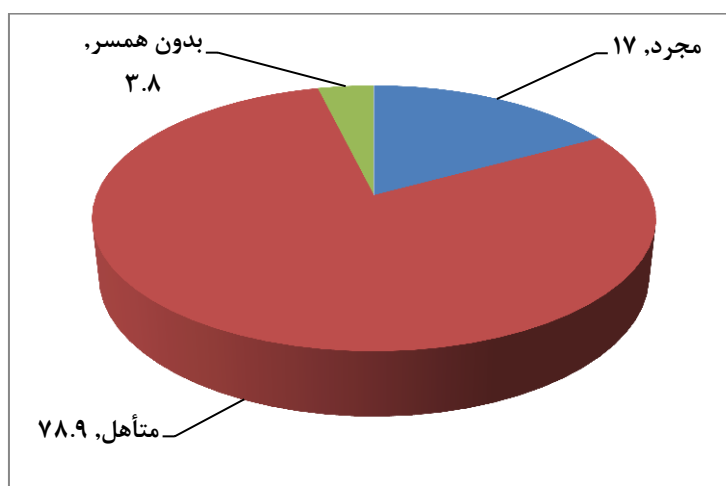
نمودار ۲-۳- توزیع نرمال سن پاسخگویان

۳-۱- وضعیت تأهل

جدول شماره ۲-۳- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب وضعیت تأهل

وضع تأهل	تعداد	درصد
مجرد	۲۰۴	۱۷,۰
متأهل	۹۴۷	۷۸,۹
بدون همسر	۴۵	۳,۸
بی پاسخ	۴	۰,۳
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

همان طور که ملاحظه می‌شود، بیش تر پاسخگویان متأهل بودند؛ نزدیک به ۷۹ درصد؛ کمی بیش از دو سه سوم از پاسخگویان. غیر از مجردها که ۱۷ از پاسخگویان را شامل می‌شوند، ۳/۸ درصد نیز خود را بدون همسر معرفی کرده‌اند.



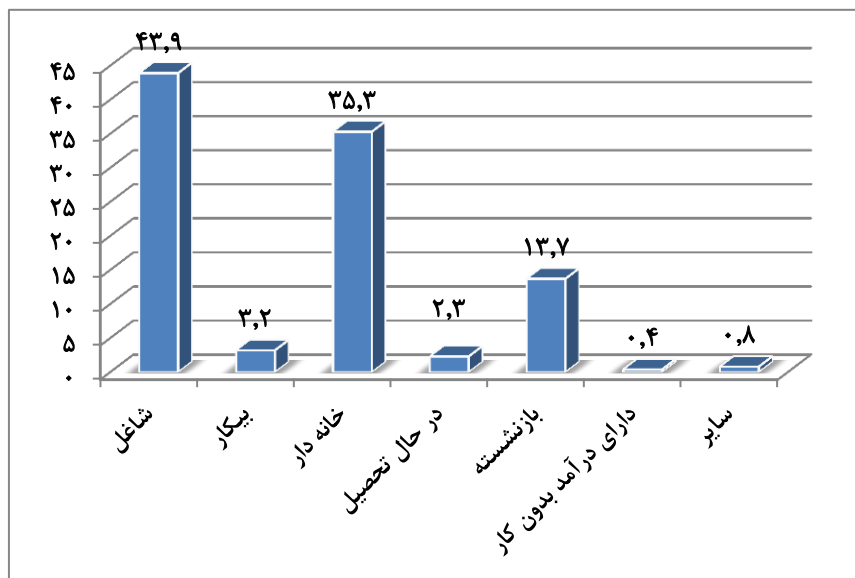
نمودار ۲-۴- وضعیت تأهل پاسخگویان

۴-۱- وضعیت فعالیت

جدول شماره ۲-۴- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب وضعیت فعالیت

وضع فعالیت	تعداد	درصد
شاغل	۵۲۷	۴۳,۹
بیکار جویای کار	۳۸	۳,۲
خانه‌دار	۴۲۳	۳۵,۳
در حال تحصیل	۲۸	۲,۳
بازنشسته	۱۶۴	۱۳,۷
دارای درآمد بدون کار	۵	۰,۴
سایر	۹	۰,۸
بی پاسخ	۶	۰,۵
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

بیشتر پاسخگویان شاغل بودند؛ حدود ۴۴ درصد خود را شاغل معرفی کردند. نسبت خانه‌دارها نیز با ۳۵/۳ درصد در جایگاه دوم وضعیت فعالیت پاسخگویان جای می‌گیرد. بازنشسته‌ها با ۱۳/۷ درصد سومین گروه پاسخگویان را شامل می‌شوند. بقیه پاسخگویان که کمتر از ۷ درصد می‌شوند در دیگر گروه‌های فعالیتی جای می‌گیرند.



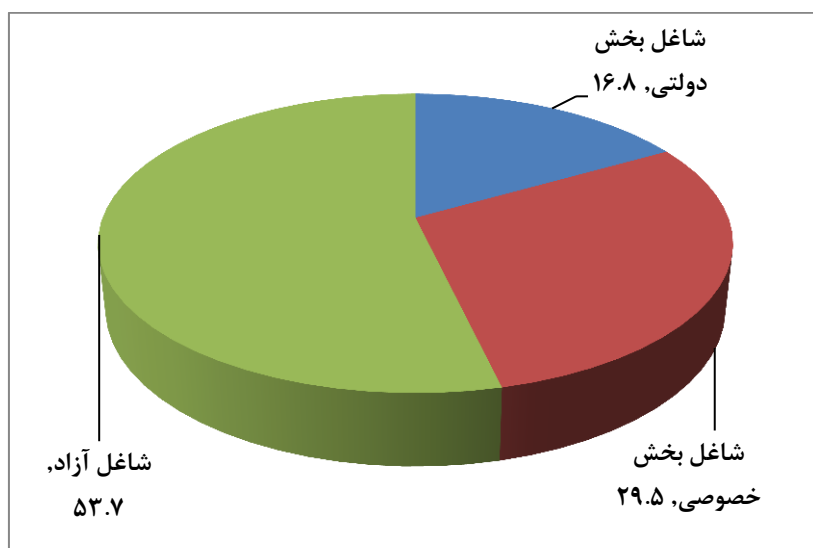
نمودار ۲-۵- وضعیت فعالیت پاسخگویان

۵-۱- گروه شغلی

جدول شماره ۲-۵- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب وضعیت اشتغال

گروه شغلی	تعداد	درصد
دولتی	۸۸	۱۶٫۸
خصوصی	۱۵۴	۲۹٫۵
آزاد	۲۸۱	۵۳٫۷
جمع	۵۲۳	۱۰۰٫۰

از بین پاسخگویان شاغل، بیش‌تر آنان (۵۳/۷ درصد)، دارای شغل آزاد بودند. مقصود از شغل آزاد کسانی هستند که برای خود کار می‌کنند؛ هر چند ممکن است افرادی نیز به صورت کارگر و کارکن حقوق‌بگیر آنان باشند. نکته دیگر آن که افراد شاغل در بخش خصوصی ۲۹/۵ درصد از پاسخگویان را شامل می‌شوند که از افراد شاغل در بخش دولتی بیش‌تر در نمونه قرار گرفتند.



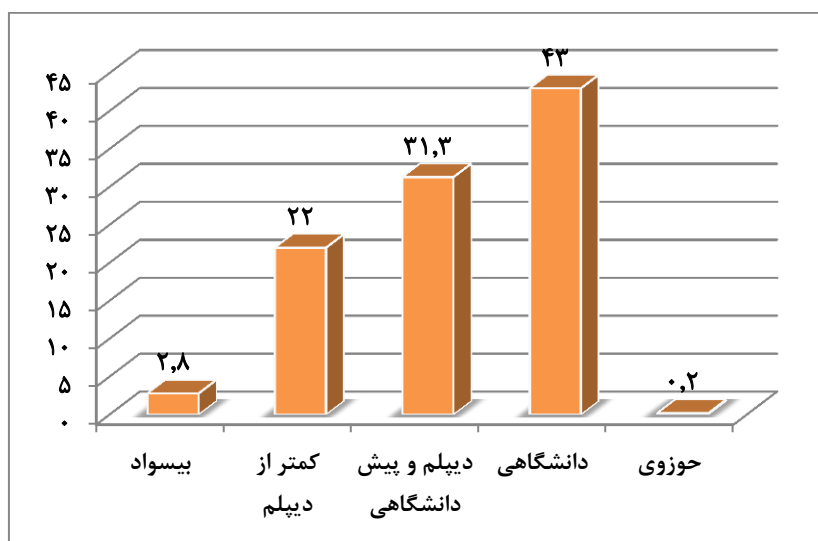
نمودار ۲-۶- گروه شغلی پاسخگویان شاغل

۶-۱- تحصیلات

جدول شماره ۲-۶- توزیع فراوانی نسبی پاسخگویان بر حسب سطح تحصیلات

سطح تحصیلات	تعداد	درصد
بی سواد	۳۳	۲,۸
ابتدایی و نهضت	۱۱۴	۹,۵
راهنمایی	۹۰	۷,۵
متوسطه	۶۰	۵,۰
دیپلمه و پیش دانشگاهی	۳۷۶	۳۱,۳
کاردانی	۱۱۸	۹,۸
کارشناسی	۲۶۷	۲۲,۳
کارشناسی ارشد	۱۰۱	۸,۴
دکتری	۳۰	۲,۵
حوزوی	۲	۰,۲
بی پاسخ	۹	۰,۸
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰

بیش تر پاسخگویان دارای تحصیلات دیپلم هستند، با ۳۱/۳ درصد؛ یعنی نزدیک به یک سوم. پس از آن ها با ۲۲/۳ درصد افرادی جای می گیرند که دارای تحصیلات کارشناسی هستند. اما اگر تحصیلات را مقوله بندی کنیم، در می یابیم که افراد دارای تحصیلات دانشگاهی بالاترین نسبت را به خود اختصاص داده اند. ۴۳ درصد از پاسخگویان دارای تحصیلات دانشگاهی، ۳۱/۳ درصد دارای دیپلم و پیش دانشگاهی و ۲۲ درصد تحصیلات کمتر از دیپلم داشتند. علاوه بر این که کمتر از ۳ درصد نیز بی سواد بودند.



جدول ۲-۷- سطح تحصیلات پاسخگویان

۲- ویژگی‌های شهری

دو متغیر منطقه مسکونی و سال‌های سکونت در تهران به عنوان ویژگی‌های شهری افراد پاسخگو سنجش شد.

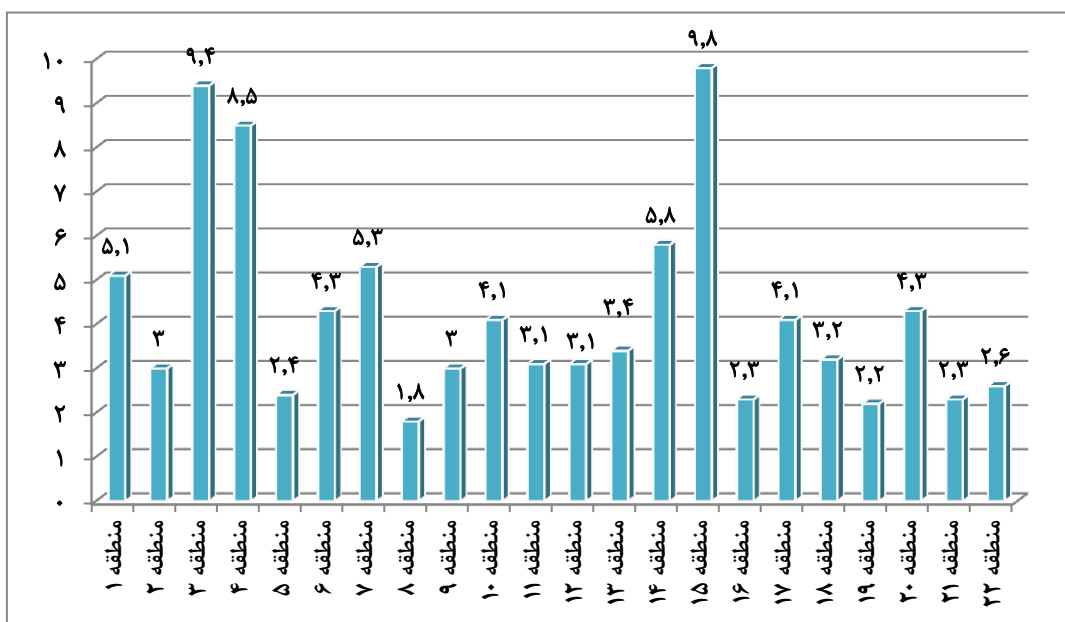
۲-۱- منطقه مسکونی

جدول شماره ۲-۷- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب منطقه سکونت

منطقه سکونت	تعداد	درصد
منطقه ۱	۶۱	۵,۱
منطقه ۲	۳۶	۳,۰
منطقه ۳	۱۱۳	۹,۴
منطقه ۴	۱۰۲	۸,۵
منطقه ۵	۲۹	۲,۴
منطقه ۶	۵۲	۴,۳
منطقه ۷	۶۳	۵,۳
منطقه ۸	۲۲	۱,۸
منطقه ۹	۳۶	۳,۰
منطقه ۱۰	۴۹	۴,۱
منطقه ۱۱	۳۷	۳,۱
منطقه ۱۲	۳۷	۳,۱
منطقه ۱۳	۴۱	۳,۴
منطقه ۱۴	۷۰	۵,۸
منطقه ۱۵	۱۱۷	۹,۸
منطقه ۱۶	۲۸	۲,۳
منطقه ۱۷	۴۹	۴,۱

منطقه ۱۸	۳۸	۳,۲
منطقه ۱۹	۲۶	۲,۲
منطقه ۲۰	۵۲	۴,۳
منطقه ۲۱	۲۸	۲,۳
منطقه ۲۲	۳۱	۲,۶
بی پاسخ	۶	۰,۵
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰

همان طور که ملاحظه می‌شود، منطقه ۱۵ با ۹/۸ درصد بیش‌ترین فراوانی را به خود اختصاص داده است. پس از آن منطقه ۳ با ۹/۴ درصد و سپس منطقه ۴ با ۸/۵ درصد جای می‌گیرد. هر چند جمعیت منطقه ۴ بیش از منطقه ۱۵ است، ولی چون انتخاب نمونه پیش‌شماره‌های توزیعی شهر تهران بود این نسبت با توزیع جمعیت شهر تهران دقیق در نیامده است. منطقه ۸ با ۱/۸ درصد و منطقه ۱۹ با ۲/۲ درصد کم‌ترین تعداد پاسخگویان را به خود اختصاص دادند.



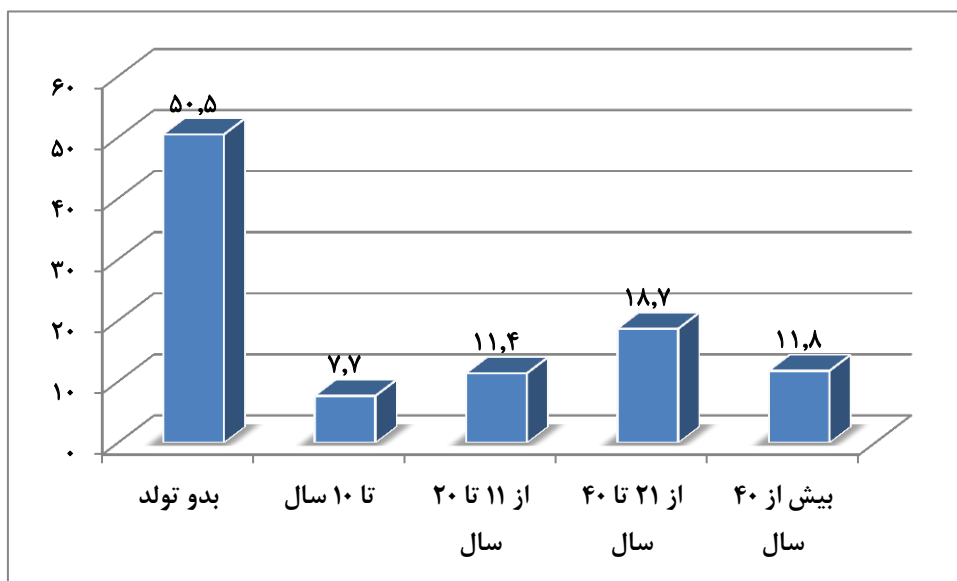
نمودار ۲-۸- منطقه مسکونی پاسخگویان

۲-۲- سال‌های سکونت در تهران

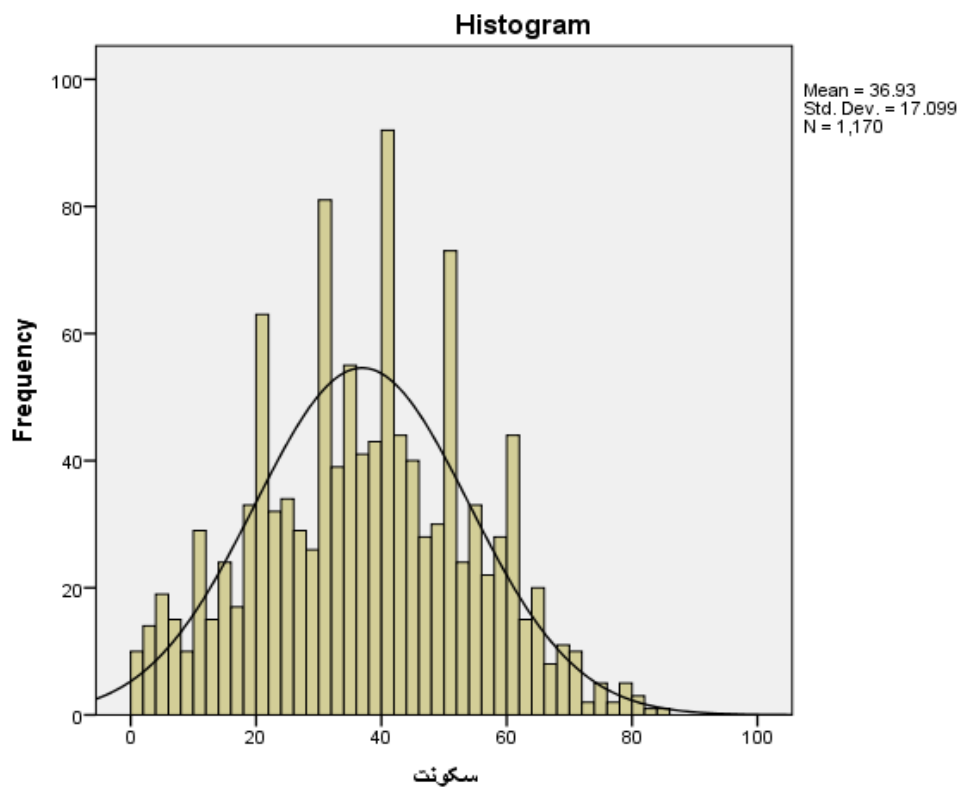
جدول شماره ۲-۸- چند سال است که در تهران سکونت دارید؟

موضوع	تعداد	درصد
متولد تهران	۵۹۲	۵۰/۵
تا ۱۰ سال	۹۰	۷/۷
۱۱ تا ۲۰ سال	۱۳۴	۱۱/۴
۲۱ تا ۴۰ سال	۲۱۹	۱۸/۷
بالای ۴۰ سال	۱۳۸	۱۱/۸
جمع	۱۱۷۳	۱۰۰
میانگین = ۳۷ سال	میان = ۳۷ سال	نما = ۴۰ سال

اندکی بیش از نیمی از پاسخگویان در تهران به دنیا آمده‌اند. با این حال سال‌های سکونت پاسخگویان در تهران به طور متوسط ۳۷ سال به دست آمد. نیمی از پاسخگویان تا ۳۷ سال و نیمی دیگر نیز بیش از ۳۷ سال سابقه سکونت در تهران دارند.



نمودار ۲-۹- سال‌های سکونت در تهران



نمودار ۲-۱۰- توزیع نرمال سال‌های سکونت در تهران

۳- آگاهی سازمانی

آگاهی سازمانی به معنای آگاهی پاسخگویان از برخی اطلاعات مربوط به سازمان شهرداری است. در این زمینه با توجه به موضوع مطالعه، دو متغیر مرجع انتخاب شهردار تهران و شهردار کنونی تهران مورد پرسش قرار گرفت.

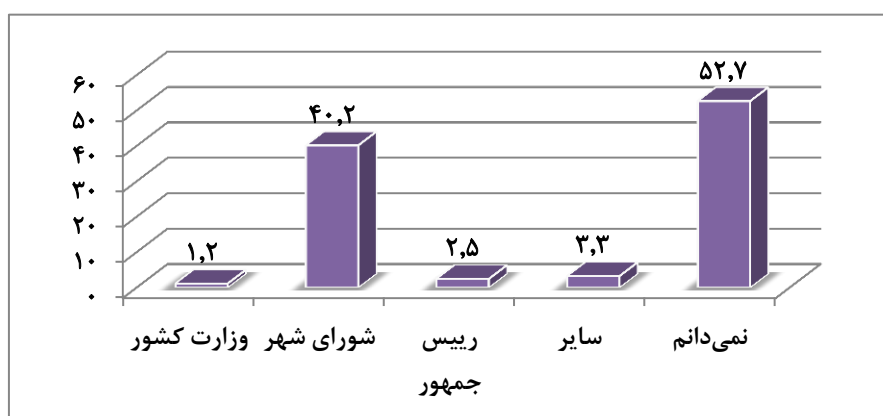
۳-۱- مرجع انتخاب شهردار تهران

جدول شماره ۲-۹- شما می‌دانید شهردار تهران توسط کجا و چه کسانی انتخاب می‌شود؟

پاسخ	تعداد	درصد
وزارت کشور	۱۴	۱,۲
شورای شهر	۴۸۲	۴۰,۲
رییس جمهور	۳۰	۲,۵
سایر	۳۹	۳,۳
نمی‌دانم	۶۳۲	۵۲,۷
بی پاسخ	۳	۰,۳
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

بیش تر پاسخگویان نمی‌دانستند مرجع انتخاب شهردار تهران کیست. کمی بیش از نیمی از پاسخگویان در این گروه جای می‌گیرند. اما فارغ از این گروه، نسبت قابل توجهی از پاسخگویان به این پرسش پاسخ درست دادند و در کل حدود دو پنجم از افراد نمونه گفتند که شورای شهر، شهردار تهران را انتخاب می‌کند. کسانی که در سایر قرار گرفته‌اند به انتخاب از سوی مردم، استاندار، مجلس شورای اسلامی، دولت، مجلس خبرگان و رهبری اشاره کردند.

با افزایش سن، از نسبت کسانی که گفته‌اند شورای شهر، شهردار را انتخاب می‌کند، کاسته می‌شود: ۹۳/۸ درصد از جوانان، ۹۲/۹ درصد از میانسالان و ۸۷/۵ درصد از بزرگسالان مرجع انتخاب شهردار را درست گفته‌اند. هم‌چنین با افزایش تحصیلات بر نسبت کسانی که پاسخ درست داده‌اند، افزوده می‌شود: ۷۹ درصد از افراد زیر دیپلم، ۹۲/۳ درصد از افراد دیپلمه و ۹۳/۸ درصد از افراد با تحصیلات دانشگاهی شورای شهر را مرجع انتخاب شهردار معرفی کردند. با لحاظ جنسیت، وضع تأهل، اشتغال، و سال‌های سکونت در تهران تفاوتی در این باره بین پاسخگویان ملاحظه نشد.



نمودار ۲-۱۱- مرجع کنونی انتخاب شهردار تهران از نظر پاسخگویان

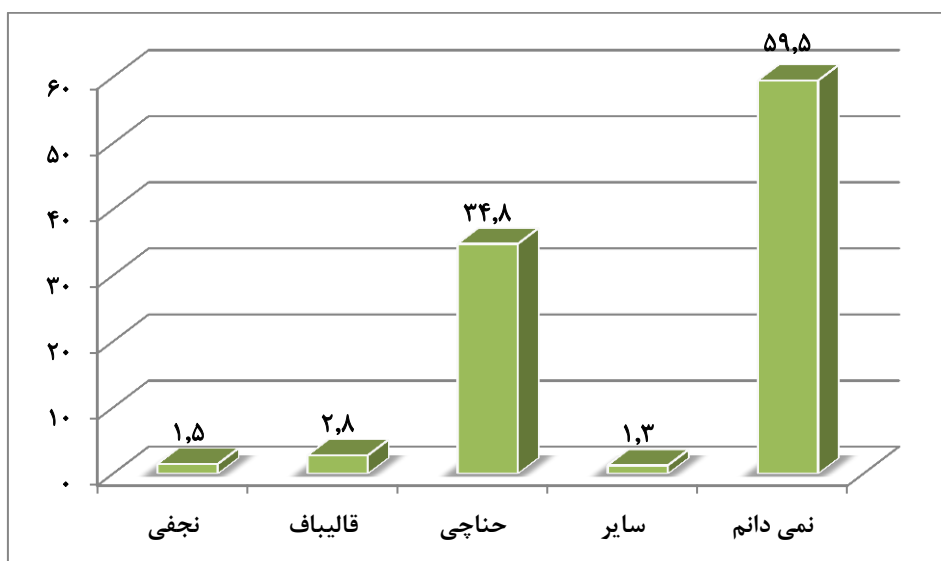
۳-۲- شهردار کنونی تهران

جدول شماره ۲- ۱۰- می‌دانید الان شهردار تهران کیست؟

پاسخ	تعداد	درصد
نجفی	۱۸	۱,۵
قالیباف	۳۴	۲,۸
حناچی	۴۱۸	۳۴,۸
سایر	۱۵	۱,۳
نمی‌دانم	۷۱۴	۵۹,۵
بی‌پاسخ	۱	۰,۱
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

بیش تر پاسخگویان گفتند نمی‌دانند شهردار کنونی تهران کیست. نزدیک به ۶۰ درصد این پاسخ را داده‌اند. اما از بین کسانی که نام شهردار تهران را برده‌اند، بیش تر آنان به آقای حناچی اشاره داشتند. در کل ۳۴/۸ درصد از پاسخگویان گفتند که شهردار کنونی تهران آقای حناچی است. بخشی از کسانی که به نمی‌دانم اشاره کردند، به پرسشگران گفتند که اسم شهردار را به یاد نمی‌آورند. اندکی از افراد به آقای محسن هاشمی و یک نفر به آقای چمران به عنوان شهردار کنونی تهران اشاره داشتند.

مردها بیش از زن‌ها نام شهردار کنونی را درست گفتند: ۴۵/۹ درصد از مردها و ۲۴/۷ درصد از زن‌ها شهردار تهران را آقای حناچی معرفی کردند. زن‌ها با ۷۰/۶ درصد، بیش از مردها با ۵۰/۱ درصد نمی‌دانستند یا یادشان نبود که شهردار تهران کیست. هم‌چنین، گروه‌های سنی پایین‌تر بیش از دیگران شهردار تهران را نمی‌شناختند: ۸۱/۲ درصد از جوانان، ۵۶/۵ درصد از میانسالان (۳۱ تا ۵۵ ساله‌ها) و ۶۰/۴ درصد از بزرگسالان (بالای ۵۵ سال) شهردار تهران را نمی‌شناختند. ولی ۳۵/۸ درصد از بزرگسالان، ۳۹/۳ درصد از میانسالان و ۱۳/۵ درصد از جوانان نام آقای حناچی را برده‌اند. مجردها نیز با ۶۹/۷ درصد بیش از متأهلان (با ۵۷/۲ درصد) نام شهردار تهران را نمی‌دانستند. از بین مجردها ۲۶/۴ درصد و از بین متأهلان ۳۸/۲ درصد از آقای حناچی به عنوان شهردار تهران نام بردند. از سوی دیگر غیرشاغلان با ۶۶/۶ درصد بیش از شاغلان (با ۵۲/۱ درصد) نمی‌دانستند شهردار تهران کیست. اما ۴۴ درصد شاغلان و ۲۸/۵ درصد غیرشاغلان نام شهردار تهران را به درستی بیان کردند. با لحاظ تحصیلات نیز می‌توان تفاوت معناداری را یافت. ۷۶/۸ درصد از افراد زیر دیپلم، ۶۴/۱ درصد از دیپلمه‌ها و ۴۸/۱ درصد از افراد با تحصیلات دانشگاهی نام شهردار تهران را نمی‌دانستند. ولی ۱۸/۵ درصد از زیردیپلمه‌ها، ۳۱/۴ درصد از دیپلمه‌ها و ۴۷/۹ درصد از افراد با تحصیلات دانشگاهی نام شهردار تهران را به یاد آوردند.



نمودار ۲-۱۲- شهردار کنونی تهران در یاد پاسخگویان

۴- ویژگی‌های شهردار مطلوب

برای سنجش ویژگی‌های شهردار مطلوب از نظر مردم، متغیرهای متنوعی مطرح شد. هر کدام از این متغیرها در گویه‌ای مشخص مورد اشاره قرار گرفت تا پاسخگویان میزان موافقت و یا مخالفت خود را با آن بیان کنند. علاوه بر این که تعدادی ویژگی نیز مورد توجه قرار گرفت تا پاسخگویان اولویت‌بندی خود را در بین این ویژگی‌ها مشخص کنند. هر دو گروه ویژگی در ادامه به بحث گذاشته می‌شود.

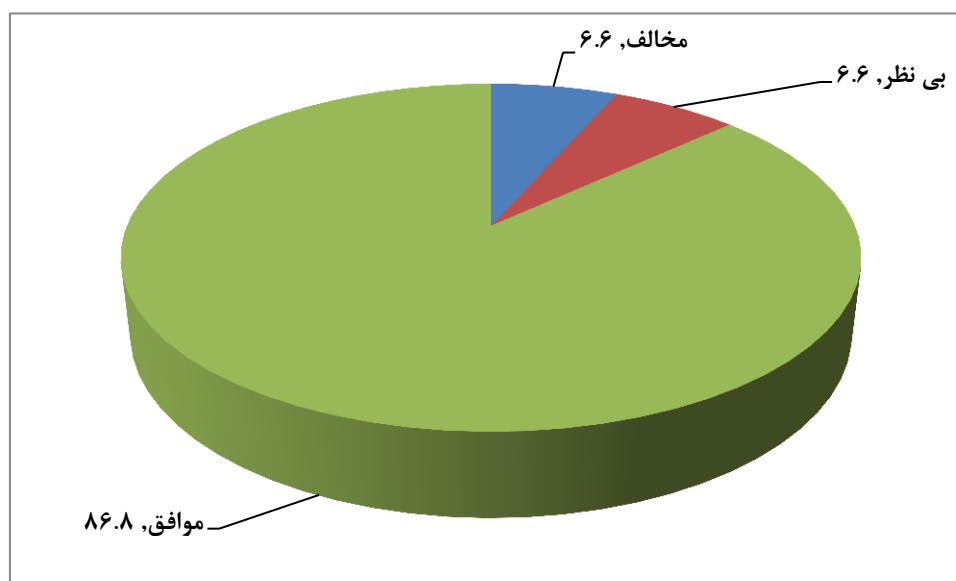
۴-۱- داشتن سابقه کار اجرایی در شهرداری

جدول شماره ۲-۱۱- شهردار تهران باید سابقه کار اجرایی در شهرداری داشته باشد

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۷	۰,۶
مخالف (۲)	۷۲	۶,۰
بی‌نظر (۳)	۷۹	۶,۶
موافق (۴)	۷۹۹	۶۶,۶
خیلی موافق (۵)	۲۴۲	۲۰,۲
بی‌پاسخ	۱	۰,۱
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

یکی از نکاتی که برخی از افراد برای انتخاب شهردار تهران مورد اشاره قرار می‌دهند این است که شهردار باید در شهرداری تهران دارای سابقه کار اجرایی باشد. ۸۶/۸ درصد از پاسخگویان نیز چنین نظری داشتند و فقط ۶/۶ درصد با این گویه مخالف بودند. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، در مقابل هر یک نفر مخالف، ۱۳ نفر موافق با این جمله بودند. زن‌ها با ۸۸/۳ درصد بیش از مردها (با ۸۵/۴ درصد) موافق این نظر بودند. مردها دو برابر زن‌ها مخالفت خود را با این گویه ابراز کردند. میانسالان با ۸۹/۴ درصد بیش از دیگر گروه‌های سنی با نظر ابراز شده موافق بودند. هم‌چنین ۸۸/۶ درصد از

متأهلان در مقابل ۸۱/۴ درصد از مجردها با این نظر موافق بودند. اما دیپلمه‌ها با ۹۰/۷ درصد بیش از دانشگاهیان و نیز بیش از افراد زیر دیپلم این گونه بودند.



نمودار ۲-۱۳- داشتن سابقه کار اجرایی شهردار در شهرداری

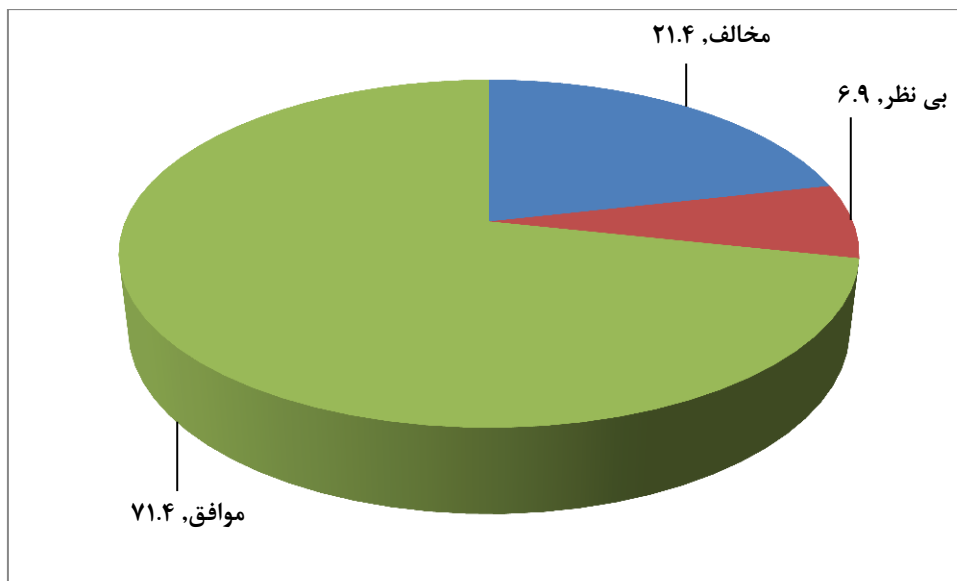
۴-۲- برخورداری از مدیریت قوی

جدول شماره ۲-۱۲- شهردار تهران باید یک مدیر قوی باشه، مهم نیست که قبلا در شهرداری بوده یا نه

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۱۹	۱.۶
مخالف (۲)	۲۳۸	۱۹.۸
بی نظر (۳)	۸۳	۶.۹
موافق (۴)	۶۹۶	۵۸.۰
خیلی موافق (۵)	۱۶۱	۱۳.۴
بی پاسخ	۳	۰.۳
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰.۰

بیشتر پاسخگویان با این جمله موافق بودن که شهردار تهران باید یک مدیر قوی باشد و مهم نیست که قبلا در شهرداری بوده یا نه. ۷۱/۴ درصد با این جمله موافق بودند. تنها ۲۱/۴ درصد مخالفت خود را با این جمله ابراز کردند. در مقابل هر یک نفری که مخالف این ایده بودند، ۳/۳ نفر با آن موافق بودند.

با افزایش سن بر نسبت موافقان افزوده می‌شود: ۶۵/۲ درصد از جوانان، ۷۰/۹ درصد از میانسالان و ۷۶/۳ درصد از بزرگسالان با این نظر موافق بودند. اما با لحاظ تحصیلات از میزان موافقان با این موضوع کاسته شد: ۷۴/۲ درصد از زیردیپلمه‌ها، ۷۱/۵ درصد از دیپلمه‌ها، و ۷۰ درصد از دیپلمه‌ها و ۷۰ درصد از افراد با تحصیلات دانشگاهی با این نظر موافق بودند. هم‌چنین، آن‌هایی که متولد تهران بودند کمتر از دیگران با این نظر موافق بودند: ۶۷/۳ درصد از متولدان تهران این گونه بودند. آن‌هایی که متولد تهران نبودند در گروه‌های گوناگون بر حسب سال‌های سکونت جای گرفتند که بین ۷۴ تا ۷۶/۵ درصد با این نظر موافق بودند.



نمودار ۲-۱۴- بر خور داری شهردار از مدیریت قوی

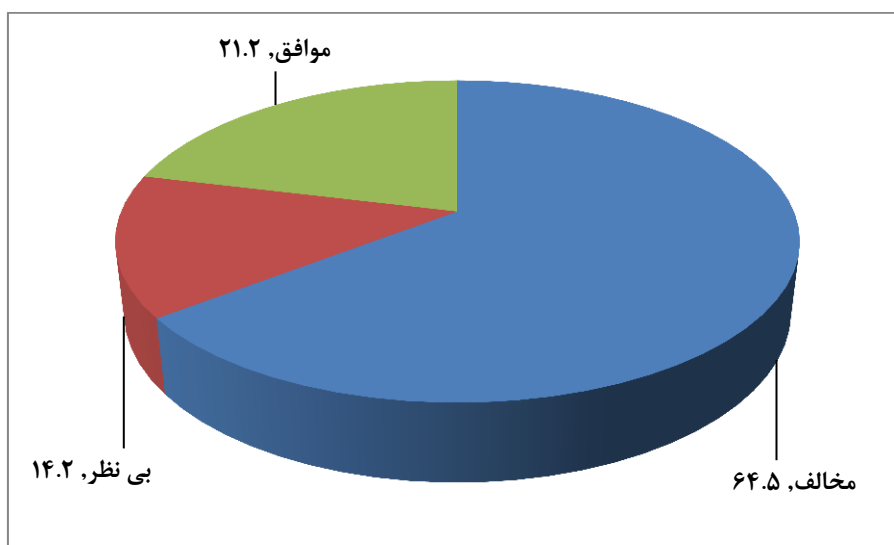
۴-۳- چهره سیاسی بودن

جدول شماره ۲-۱۳- شهردار تهران باید یک چهره شناخته شده سیاسی باشد

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۱۰۷	۸,۹
مخالف (۲)	۶۶۷	۵۵,۶
بی نظر (۳)	۱۷۰	۱۴,۲
موافق (۴)	۲۲۵	۱۸,۸
خیلی موافق (۵)	۲۹	۲,۴
بی پاسخ	۲	۰,۲
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

این که شهردار تهران باید یک چهره شناخته شده سیاسی باشد، مورد موافقت مردم قرار نگرفت. ۶۴/۵ درصد از پاسخگویان با این گویه مخالف بودند و فقط ۲۱/۲ درصد با آن موافقت داشتند. در مقابل هر یک نفر موافق با این جمله، ۳ نفر مخالف آن بودند.

۷۰ درصد میانسالان با این نظر مخالف بودند. میزان مخالفت در بین جوانان حدود ۶۶ درصد و در میان بزرگسالان حدود ۵۰ درصد بوده است. اما مجردها با ۷۲ درصد بیش از متأهلان با حدود ۶۵ درصد مخالفت خود را با این نظر ابراز داشتند. شاغلان نیز بیش از غیرشاغلان مخالف این نظر بودند: ۷۱/۳ درصد از شاغلان و ۵۹/۵ درصد از غیرشاغلان. همچنین افراد با تحصیلات بالاتر بیش تر با این نظر مخالفت کردند: ۷۶ درصد از افراد با تحصیلات دانشگاهی، ۶۸ درصد از دیپلمه‌ها و ۴۰ درصد از زیر دیپلمه‌ها چنین نظری داشتند. متولدین تهران با ۷۳/۳ درصد بیش از دیگران با این نظر مخالف بودند. افرادی که در تهران به دنیا نیامده‌اند بین ۴۵/۷ تا ۶۴/۵ درصد بر حسب سال‌های سکونت در تهران با این نظر مخالفت داشتند.



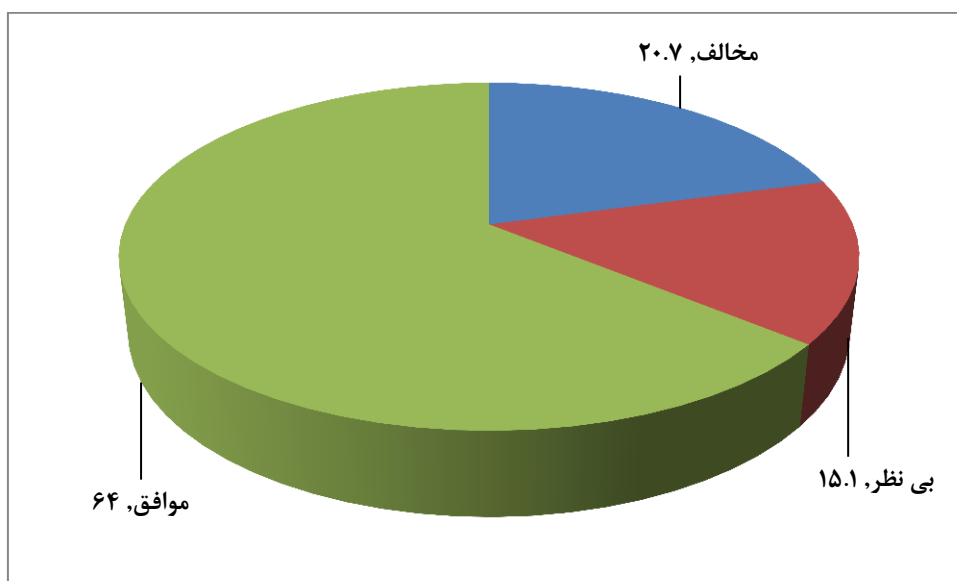
نمودار ۲-۱۵- چهره شناخته شده سیاسی بودن شهردار

۴-۴- هماهنگی با دولت ریسی

جدول شماره ۲-۱۴- بهتر است شهردار جدید تهران، با دولت جدید آقای ریسی هماهنگ باشد

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۲۸	۲,۳
مخالف (۲)	۲۲۱	۱۸,۴
بی نظر (۳)	۱۸۱	۱۵,۱
موافق (۴)	۶۰۵	۵۰,۴
خیلی موافق (۵)	۱۶۳	۱۳,۶
بی پاسخ	۲	۰,۲
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

بیش تر پاسخگویان گفته اند که شهردار جدید تهران باید کسی باشد که با دولت آقای ریسی هماهنگ باشد. ۶۴ درصد از پاسخگویان با این جمله موافق و ۲۰/۷ درصد با آن مخالف بودند. در مقابل هر یک نفر مخالف، ۳ نفر با این گویه موافقت کردند. زن ها (با ۶۶/۷ درصد) بیش از مرد ها (با ۶۱/۶ درصد) موافق این نظر بودند. افراد متأهل نیز با ۶۶ درصد بیش مجردها (با ۵۶/۲ درصد) موافقت خود را با این گویه اعلام کردند. اما شاغلان با ۵۹ درصد و غیرشاغلان با ۶۸/۳ درصد با نظر بیان شده موافق بودند. افراد با تحصیلات پایین تر نیز موافقت بیش تری با این گویه داشتند: ۷۰/۴ درصد از زیردپلمه ها، ۶۷/۴ درصد از دپلمه ها و ۵۸/۵ درصد از افراد با تحصیلات دانشگاهی. هم چنین کسانی که تا ۱۰ سال در تهران سکونت داشتند با ۵۶/۷ درصد کمتر از دیگران با این نظر ابراز موافقت داشتند.



نمودار ۲-۱۶- هماهنگ بودن شهردار با دولت ریسی

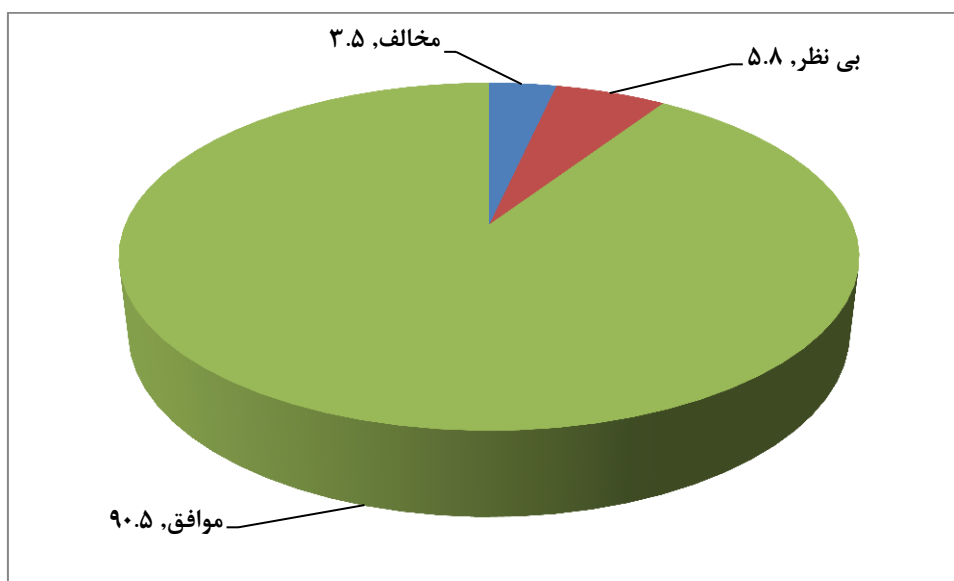
۴-۵- تخصیص در حوزه شهری و شهرسازی

جدول شماره ۲-۱۵- شهرداری برای تهران خوبه که حتما در حوزه شهری و شهرسازی تخصیص داشته باشه

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۲	۰,۲
مخالف (۲)	۳۹	۳,۳
بی نظری (۳)	۷۰	۵,۸
موافق (۴)	۷۵۳	۶۲,۷
خیلی موافق (۵)	۳۳۴	۲۷,۸
بی پاسخ	۲	۰,۲
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

تخصیص داشتن در حوزه شهری و شهرسازی به عنوان ویژگی شهردار تهران مورد توجه اکثریت پاسخگویان قرار گرفت. ۹۰/۵ درصد از پاسخگویان با این گویه موافق بودند که شهرداری برای تهران خوب است که حتما در حوزه شهری و شهرسازی تخصیص داشته باشد. تنها ۳/۵ درصد مخالف این نظر بودند. همان طور که ملاحظه می شود، در مقابل هر یک نفر مخالف، ۲۶ نفر موافق این نظر بودند.

افراد با گروه سنی پایین بیش از دیگران با این نظر موافق بودند: ۹۲/۶ درصد از زیردیلیمه‌ها، ۹۰/۵ درصد از دیلیمه‌ها و ۹۰ درصد از افراد با تحصیلات دانشگاهی چنین نظری داشتند. متأهلان نیز با ۹۲ درصد بیش از مجردها (با ۸۷/۳ درصد) موافق این نظر بودند. دیلیمه‌ها نیز بیش از دیگران موافق این نظر بودند: ۹۳/۶ درصد از دیلیمه‌ها، ۸۷/۸ درصد از زیردیلیمه‌ها و ۹۰/۵ درصد از افراد با تحصیلات دانشگاهی موافقت خود را با گویه خوانده شده بیان کردند.



نمودار ۲-۱۷- تخصیص داشتن شهردار در حوزه شهری و شهرسازی

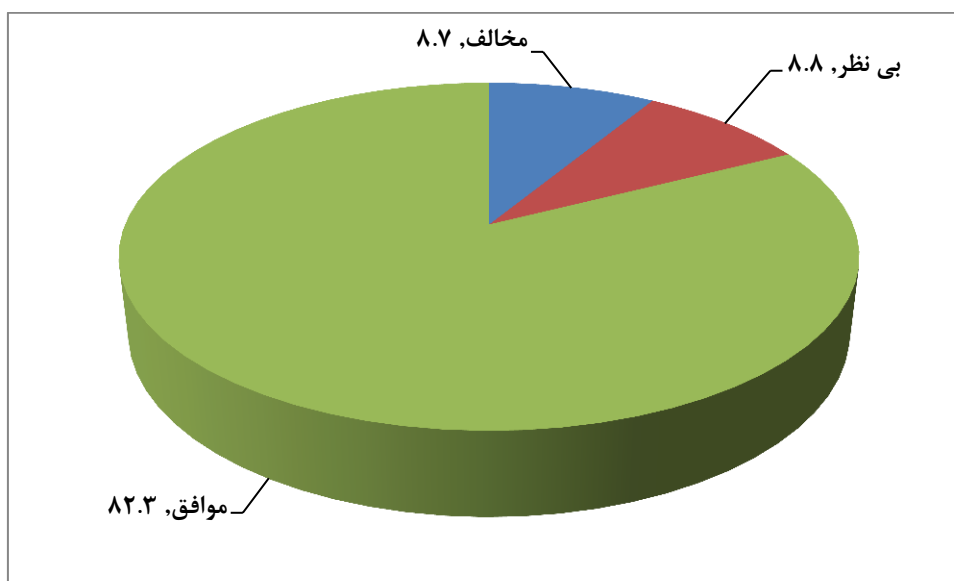
۴-۶- آشنایی با تهران

جدول شماره ۲-۱۶- شهردار تهران باید تهران و مردم تهران را خوب بشناسد

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۴	۰,۳
مخالف (۲)	۱۰۱	۸,۴
بی نظر (۳)	۱۰۶	۸,۸
موافق (۴)	۷۶۴	۶۳,۷
خیلی موافق (۵)	۲۲۳	۱۸,۶
بی پاسخ	۲	۰,۲
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

بیش تر پاسخگویان با این گویه که شهردار تهران باید تهران و مردم تهران را خوب بشناسد، موافق بودند. ۸۲/۳ درصد از افراد نمونه موافقت خود را با این جمله بیان کردند و فقط ۸/۷ درصد مخالف آن بودند. در مقابل هر یک نفر مخالف با این گویه، ۹/۵ نفر با آن ابراز موافقت داشتند.

متأهلان بیش از مجردها با این نظر موافق بودند که شهردار تهران باید تهران و مردم تهران را خوب بشناسد: ۸۴ درصد از متأهلان و ۷۶/۵ درصد از مجردها این نظر را داشتند. با در نظر گرفتن دیگر ویژگی‌های فردی و اجتماعی، تفاوت معناداری بین پاسخگویان ملاحظه نشد.



نمودار ۲-۱۸- معروفیت شهردار در بین تهران نشینان

۴-۷- تبعیت از قوانین و مقررات و برنامه‌ها

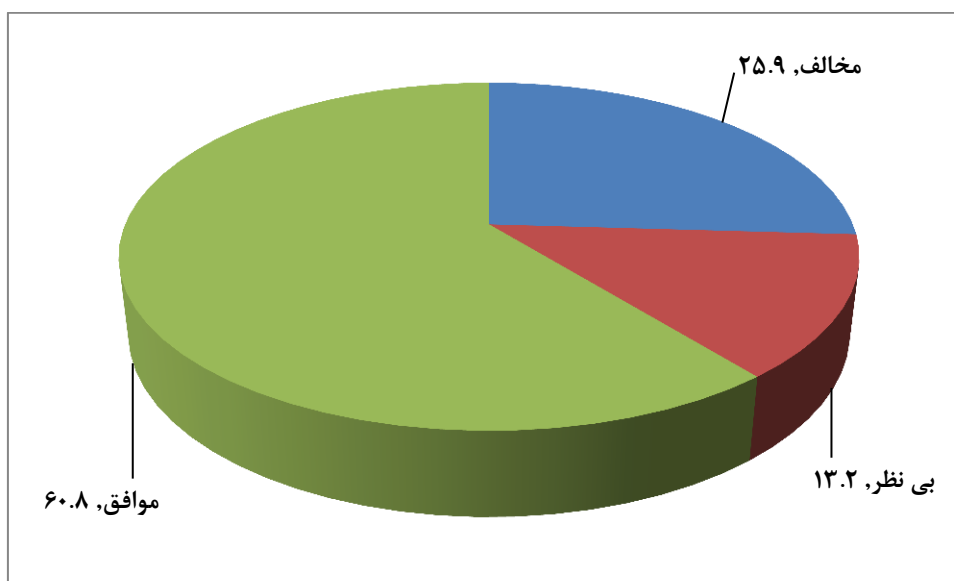
جدول شماره ۲-۱۷- شهردار تهران باید کاملاً تابع قوانین و مقررات و برنامه‌های شهر باشد،

حتی اگر فکر کند درست نیست

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۲۹	۲,۴
مخالف (۲)	۲۸۲	۲۳,۵
بی نظر (۳)	۱۵۸	۱۳,۲
موافق (۴)	۶۱۰	۵۰,۸
خیلی موافق (۵)	۱۲۰	۱۰,۰
بی پاسخ	۱	۰,۱
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

تبعیت از قوانین و مقررات و برنامه‌های مصوب شهرداری به عنوان یکی از ویژگی‌های شهردار تهران مورد موافقت ۶۰/۸ درصد از پاسخگویان بود. جالب آن که حدود یک چهارم از پاسخگویان با این جمله مخالف بودند، به طوری که ملاحظه می‌شود در مقابل هر یک نفر مخالف ۲/۳ نفر با این گویه موافقت داشتند.

مردها بیش از زن‌ها با این گویه موافق بودند: ۶۴/۴ درصد از مردها و ۵۷/۴ درصد از زن‌ها چنین نظری داشتند. با افزایش سن بر نسبت افراد موافق با این نظر افزوده می‌شود: ۵۳/۳ درصد از جوانان، ۶۱ درصد از میانسالان (۳۰ تا ۵۵ سال) و ۶۴/۶ درصد از بزرگسالان (بیش از ۵۵ سال). متأهلان نیز با ۶۲/۷ درصد و مجردها با ۵۲ درصد با این نظر موافق بودند. همچنین، افراد با تحصیلات پایین‌تر، بیش‌تر با این نظر موافق بودند. ۶۷ درصد از زیردیپلمه‌ها، ۶۰/۵ درصد از دیپلمه‌ها و ۵۷/۵ درصد از افراد با تحصیلات دانشگاهی موافقت خود را با این گویه بیان کردند.



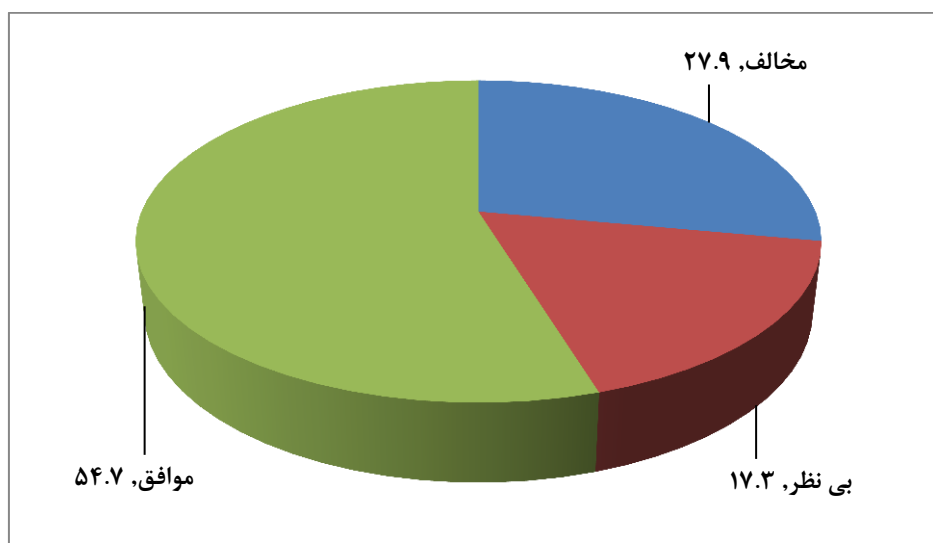
نمودار ۲-۱۹- لزوم تبعیت شهردار از قوانین و مقررات و برنامه‌ها

۴-۸- تبعیت از شورای شهر

جدول شماره ۲-۱۸- شهردار تهران باید همیشه از شورای شهر تبعیت کند

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۲۸	۲,۳
مخالف (۲)	۳۰۷	۲۵,۶
بی نظر (۳)	۲۰۷	۱۷,۳
موافق (۴)	۵۸۰	۴۸,۳
خیلی موافق (۵)	۷۷	۶,۴
بی پاسخ	۱	۰,۱
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

در بحث تبعیت شهردار تهران از شورای شهر، میزان موافقان کاهش یافته و به ۵۴/۷ درصد رسیده است. نسبت مخالفان نیز ۲۸ درصد شده است. به عبارتی، در مقابل هر یک نفر مخالف نزدیک به ۲ نفر موافق این گویه بودند. جوانان کمتر از دیگران با این نظر موافق بودند. ۵۲ درصد از جوانان (۱۸ تا ۳۰ ساله)، ۵۳/۳ درصد از میانسالان، و ۶۰ درصد از بزرگسالان موافق این گویه بودند. شاغلان (با ۴۷ درصد) نیز کمتر از غیرشاغلان (با ۵۹ درصد) موافقت خود را نسبت به این گویه بیان کردند. هم‌چنین، متولدان تهران با ۵۶/۶ درصد، بیش از دیگران با این موافق بودند که شهردار باید از شورای شهر تبعیت کند.



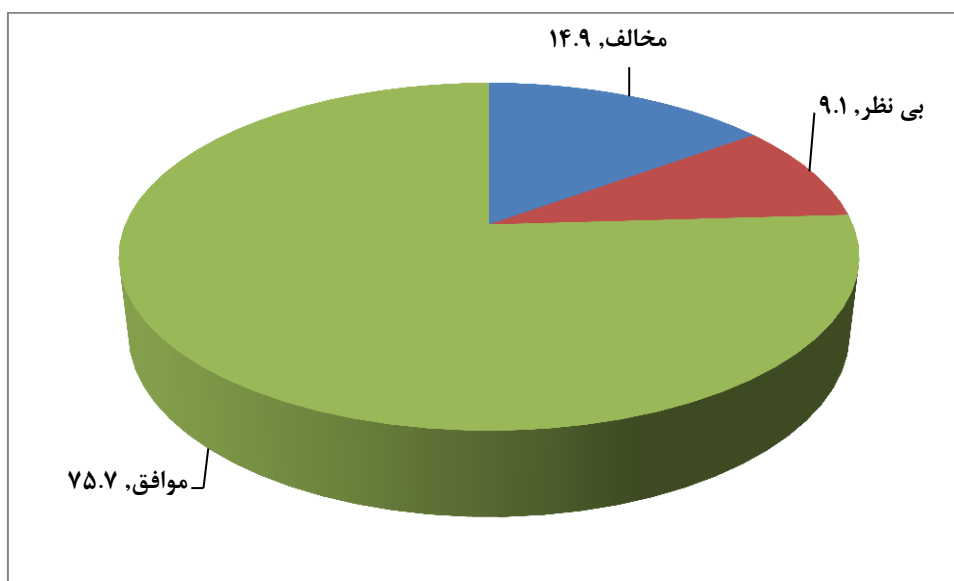
نمودار ۲-۲۰- لزوم تبعیت شهردار از شورای شهر

۴-۹- مقبولیت از سوی اکثریت تهران نشینان

جدول شماره ۲-۱۹- شهردار تهران کسی باشد که اکثریت مردم قبولش کنند

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۵	۰,۴
مخالف (۲)	۱۷۴	۱۴,۵
بی نظر (۳)	۱۰۹	۹,۱
موافق (۴)	۷۳۰	۶۰,۸
خیلی موافق (۵)	۱۷۹	۱۴,۹
بی پاسخ	۳	۰,۳
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

بیشتر پاسخگویان بر این نظر بودند که شهردار تهران باید کسی باشد که اکثریت مردم تهران او را قبول داشته باشند. مقبولیت عمومی شهردار تهران از سوی ساکنان این شهر مورد موافقت دو سوم از پاسخگویان بوده است. البته نسبت مخالفان با این گویه به حدود ۱۵ درصد افراد نمونه می‌رسد. در مقابل هر یک نفر مخالف با این گویه، ۵ نفر موافقت آن بودند. زن‌ها بیش از مردها موافق این نظر بودند. ۸۰ درصد از زن‌ها و ۷۲ درصد از مردها با این نظر موافق بودند که شهردار باید کسی باشد که اکثریت مردم او را قبول داشته باشند. جوانان نیز بیش‌تر چنین نظری داشتند: ۸۰/۶ درصد از جوانان، ۷۴/۴ درصد از میانسالان و ۷۶/۷ درصد از بزرگسالان بر این نظر بودند. علاوه بر این که متأهلان با ۷۷/۲ درصد بیش از مجردها با ۷۱ درصد با این نظر موافق بودند. غیرشاغلان نیز با ۷۹/۳ درصد بیش از شاغلان با ۷۲ درصد چنین نظری داشتند. همچنین افراد با تحصیلات پایین‌تر بیش‌تر موافق این گویه بودند. ۸۱/۵ درصد از زیردیپلمه‌ها، ۷۹/۲ درصد از دیپلمه‌ها، و ۷۰/۵ درصد از افراد با تحصیلات دانشگاهی با گویه بیان شده موافقت داشتند.



نمودار ۲۱-۲۲ لزوم مقبولیت شهردار از سوی اکثریت تهرانی ها

۵- ویژگی‌های اولیوی

در پرسشی دیگر ۵ ویژگی پیش روی پاسخگویان گذاشته و برای آنان خوانده شد. سپس از آنان درخواست شد بگویند برای انتخاب شهردار تهران کدام مهم است. اولویت اول و دوم‌شان را برای این منظور مشخص کنند.

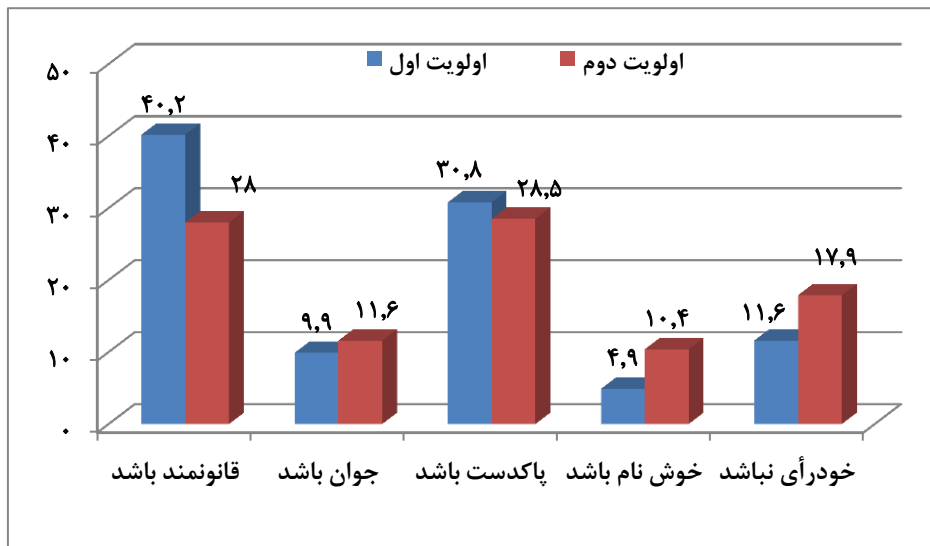
جدول شماره ۲-۲۰ از نظر شما کدامیک از ویژگی‌های زیر برای انتخاب شهردار تهران خیلی مهم هست، دو تا را بر حسب اولویت بفرمایید؟

رتبه	امتیاز	اولویت دوم		اولویت اول		پاسخ
		درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۱	۱۰۸/۴	۲۸,۰	۳۳۶	۴۰,۲	۴۸۲	قانونمند باشد
۴	۳۱/۴	۱۱,۶	۱۳۹	۹,۹	۱۱۹	جوان باشد
۲	۹۰/۱	۲۸,۵	۳۴۲	۳۰,۸	۳۷۰	پاکدست باشد
۵	۲۰/۲	۱۰,۴	۱۲۵	۴,۹	۵۹	خوش نام باشد
۳	۴۱/۱	۱۷,۹	۲۱۵	۱۱,۶	۱۳۹	خودرأی نباشد
-	-	۳,۳	۴۰	۲,۶	۳۱	هیچکدام
-	-	۰,۳	۳	-	-	بی پاسخ
-	-	۱۰۰,۰	۱۲۰۰	۱۰۰,۰	۱۲۰۰	جمع

از بین ۵ ویژگی شامل قانونمندی، پاکدستی، خوش نامی، جوان بودن و خودرأی نبودن، قانونمند بودن از سوی ۴۰/۲ درصد از پاسخگویان به عنوان اولویت اول و از سوی ۲۸ درصد به عنوان اولویت دوم بیان شده است. پاکدست بودن نیز در اولویت اول از سوی ۳۰/۸ درصد و در اولویت دوم از سوی ۲۸/۵ درصد بیان شده است. خودرأی نبودن نیز مورد توجه نسبت قابل توجهی از افراد نمونه بوده است. در کل وقتی به امتیازات حاصل از تجمیع اولویت اول و دوم نگاه می‌کنیم در می‌یابیم که قانونمند بودن

اولویت اول ویژگی مثبت شهردار تهران از نظر مردم است. پس از آن پاکدست بودن جای می‌گیرد که تا حد بسیار زیادی تابع قانونمندی است. خودرأی نبودن نیز هم‌چنین، تابع قانونمندی است.

با لحاظ جنسیت می‌توان تفاوت معناداری را در انتخاب اولویت اول پاسخگویان یافت. ۴۴ درصد از مردها و ۳۸/۵ درصد از زن‌ها قانونمند بودن را اولویت اول انتخاب کردند. ۱۲/۳ درصد از مردها و ۸/۱ درصد جوان بودن را اولویت اول خود دانستند. ۲۹/۲ درصد از مردها و ۳۴/۱ درصد از زن‌ها پاکدست بودن را اولویت اول برای شهردار تهران دانستند. ۹/۵ درصد از مردها و ۱۴/۲ درصد از زن‌ها نیز خودرأی نبودن را اولویت اول خود برای شهردار انتخاب کردند. در مورد خوش‌نام بودن تفاوتی بین مردها و زن‌ها ملاحظه نشد و از هر دو ۵ درصد به این نکته اشاره کردند. هم‌چنین، دیپلمه‌ها با ۴۵/۴ درصد بیش از دیگران به قانونمند بودن، زیردیپلمه‌ها با ۱۳/۷ درصد بیش از دیگران به جوان بودن، افراد با تحصیلات دانشگاهی با ۳۶ درصد بیش از دیگران به پاکدست بودن، و زیردیپلمه‌ها با ۱۳ درصد بیش از دیگران به خودرأی نبودن اشاره داشتند. در اولویت دوم تفاوت معناداری بین پاسخگویان ملاحظه نشد.



نمودار ۲-۲۲- برخی ویژگی‌های اولیتهای شهردار تهران از نظر پاسخگویان

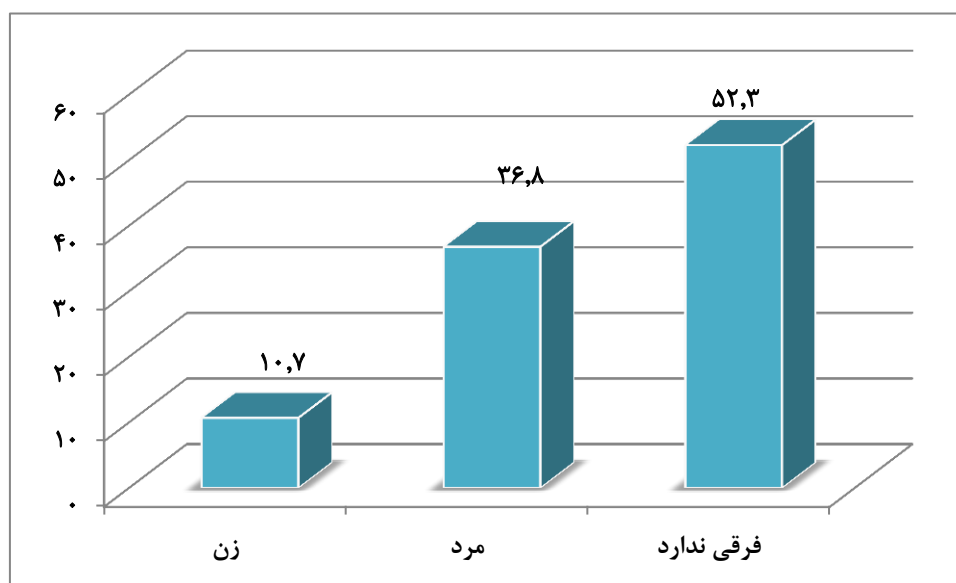
۶- جنسیت شهردار تهران

جدول شماره ۲-۲۱- به نظر شما شهردار تهران، بهتره زن باشه یا مرد، یا اصلا فرقی نداره؟

پاسخ	تعداد	درصد
زن	۱۲۸	۱۰,۷
مرد	۴۴۲	۳۶,۸
فرقی ندارد	۶۲۷	۵۲,۳
بی پاسخ	۳	۰,۳
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

جنسیت شهردار بودن از برای بیشتر پاسخگویان مهم نبوده است. کمی بیش از نیمی از پاسخگویان گفته‌اند که برایشان فرقی ندارد که شهردار تهران مرد باشد یا زن. علاوه بر این که فقط کمی بیش از یک سوم از افراد نمونه به مرد بودن شهردار تهران تأکید داشتند. این نکته نشان می‌دهد که اکثریت شهروندان تهرانی، با زن بودن شهردار تهران مخالفتی ندارد و آن را به راحتی می‌پذیرند.

زن‌ها بیش از مردها بر جنسیت شهردار تأکید داشتند. ۱۲/۱ درصد از زن‌ها در مقابل ۹ درصد از مردها با زن بودن شهردار و ۴۰/۴ درصد از زن‌ها در مقابل ۳۳/۵ درصد از مردها با مرد بودن شهردار اشاره داشتند. مردها با ۵۷/۵ درصد بیش از زن‌ها با ۴۷/۲ درصد گفته‌اند جنسیت شهردار برایشان فرقی ندارد. غیرشاغلان نیز بیش‌تر از شاغلان به جنسیت شهردار اشاره کردند. ۱۱/۴ درصد از غیر شاغلان در مقابل ۹/۷ درصد از شاغلان به زن بودن شهردار و ۴۲/۲ درصد از غیرشاغلان در مقابل ۳۰/۷ درصد از شاغلان به مرد بودن شهردار تأکید داشتند. ولی ۵۹/۶ درصد از شاغلان و ۴۶/۴ درصد از غیرشاغلان گفته‌اند برایشان فرقی ندارد که شهردار مرد یا زن باشد. هم‌چنین افراد با تحصیلات بالا بیش از دیگران گفته‌اند این موضوع برایشان فرقی ندارد. ۴۵/۸ درصد از زیردیپلمه‌ها، ۴۸/۳ درصد از دیپلمه‌ها و ۵۹/۷ درصد از افراد با تحصیلات دانشگاهی گفته‌اند برایشان فرقی ندارد که شهردار زن یا مرد باشد.



نمودار ۲-۲۳- جنسیت شهردار تهران از نظر پاسخگویان

۷- مهم‌ترین مشکلات و کارهای ضروری برای شهر تهران

در دو پرسش از پاسخگویان خواسته شد تا مهم‌ترین مشکلات شهر تهران بر اساس فهرستی که برای آنان خوانده می‌شود و نیز مهم‌ترین کارهایی که باید برای تهران انجام داد را مشخص کنند. از آنان خواسته شد تا به هر کدام از مسائل و اقداماتی که خوانده می‌شود بر اساس میزان اهمیتی که برای آن در نظر می‌گیرند، عدد ۱ تا ۱۰ بدهند که عدد ۱ نشان کمترین میزان اهمیت و عدد ۱۰ نشان بیش‌ترین میزان اهمیت است.

۷-۱- وضعیت آلودگی هوا

جدول شماره ۲-۲۲- آلودگی هوا به عنوان یکی از مشکلات تهران تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۶۴	۵,۳
۲	۱۰	۰,۸
۳	۱۲	۱,۰
۴	۱۹	۱,۶
۵	۴۳	۳,۶
۶	۸	۰,۷
۷	۲۸	۲,۳
۸	۴۰	۳,۳
۹	۳۶	۳,۰
۱۰	۹۴۰	۷۸,۳
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

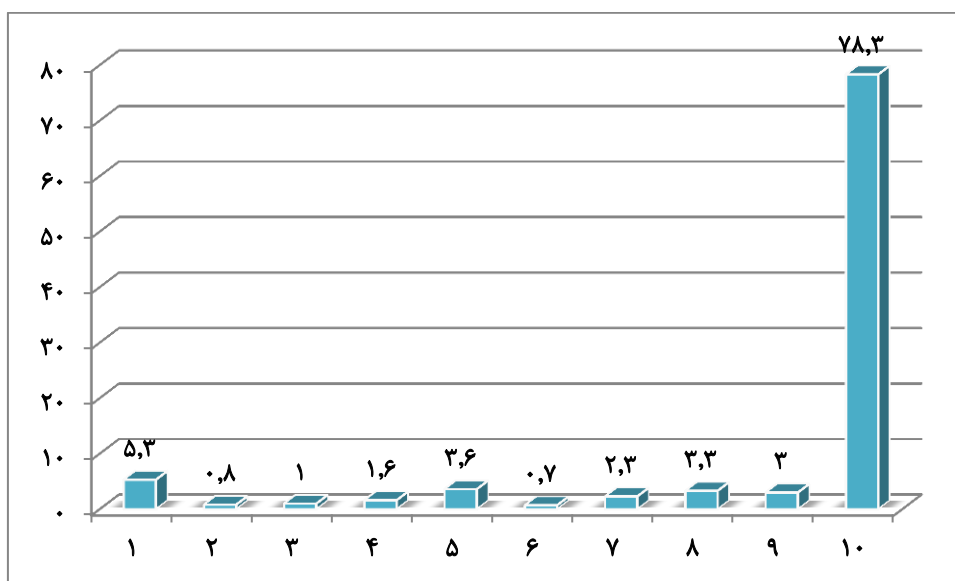
میانگین = ۸,۹۲

وضعیت آلودگی هوا به عنوان یکی از مشکلات تهران از نظر ۷۸/۳ درصد از پاسخگویان اهمیت بسیار بالایی دارد و بالاترین نمره اهمیت را گرفته است. تنها ۸/۷ درصد از پاسخگویان اهمیت این موضوع را کمتر از ۵ در نظر گرفتند. در مقابل ۸۴/۶ درصد به اهمیت آلودگی هوای تهران نمره بالاتر از ۷ داده‌اند.

جدول ۲-۲۳- میانگین نمره به میزان اهمیت آلودگی هوا بر حسب ویژگی‌های فردی و اجتماعی پاسخگویان

میزان اهمیت	میانگین	Eta
مرد	۸/۷۵	۰/۰۶۷
زن	۹/۰۸	
تا ۳۰ سال (جوان)	۹/۳۲	
۳۱ تا ۵۵ سال (میانسال)	۸/۹۷	۰/۰۷۸
بالای ۵۵ سال (بزرگسال)	۸/۶۷	
مجرد	۹/۰۷	۰/۰۲۴
متاهل	۸/۹۲	
شاغل	۸/۹۰	۰/۰۰۷
غیرشاغل	۸/۹۴	
زیردیپلم	۸/۶۵	
دیپلم	۹/۰۷	۰/۰۶۶
با مدرک دانشگاهی	۸/۹۷	

تنها با لحاظ جنسیت و سن، تفاوت نمره میانگین‌های میزان اهمیت پاسخگویان معنادار می‌شود.



نمودار ۲-۲۴- میزان اهمیت توجه به آلودگی هوای تهران

۷-۲- وضعیت نظافت شهر

جدول شماره ۲-۲۴- وضعیت نظافت شهر به عنوان یکی از مشکلات تهران تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۲۷	۲,۳
۲	۱۲	۱,۰
۳	۲۰	۱,۷
۴	۳۰	۲,۵
۵	۱۲۳	۱۰,۳
۶	۴۰	۳,۳
۷	۵۹	۴,۹
۸	۱۲۳	۱۰,۳
۹	۵۲	۴,۳
۱۰	۷۰۶	۵۸,۸
بی پاسخ	۸	۰,۷
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

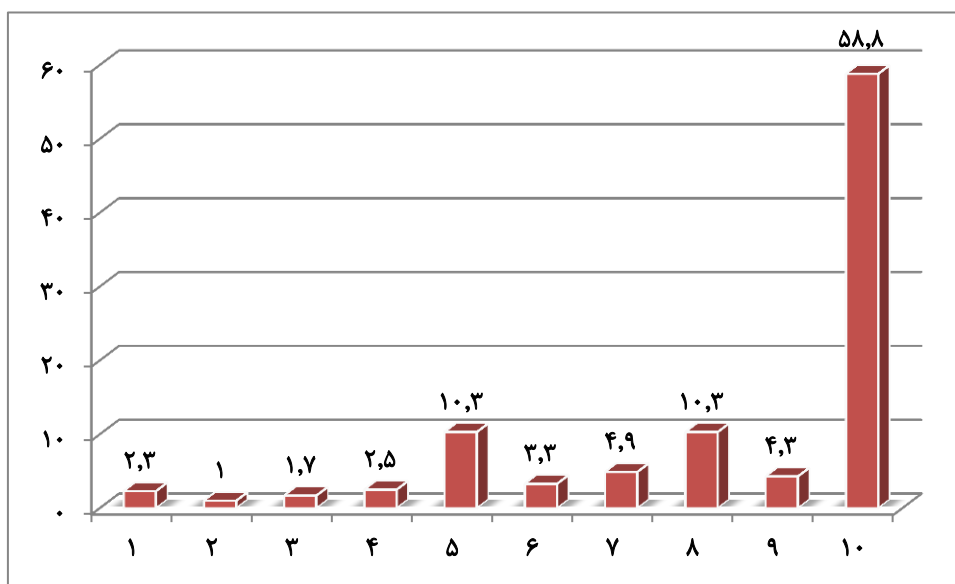
میانگین = ۸,۴۰

بیشتر پاسخگویان (۵۸/۸ درصد) بالاترین نمره میزان اهمیت را برای وضعیت نظافت شهر در نظر گرفتند. کسانی که نمره‌ای کمتر از ۵ را برای میزان اهمیت این موضوع بیان کردند ۷/۵ درصد از افراد نمونه می‌شوند. اما کسانی که نمره‌ای بالاتر از ۷ برای اهمیت این موضوع در نظر گرفتند به ۷۳/۴ درصد می‌رسند.

جدول ۲-۲۵- میانگین نمره به میزان اهمیت نظافت شهر بر حسب ویژگی‌های فردی و اجتماعی پاسخگویان

میزان اهمیت	میانگین	Eta
مرد	۸/۲۸	۰/۰۴۹
زن	۸/۵۲	
تا ۳۰ سال (جوان)	۸/۷۲	
۳۱ تا ۵۵ سال (میانسال)	۸/۴۵	۰/۰۶۴
بالای ۵۵ سال (بزرگسال)	۸/۲۱	
مجرد	۸/۷۲	۰/۰۶۱
متاهل	۸/۳۴	
شاغل	۸/۳۹	۰/۰۰۷
غیر شاغل	۸/۴۲	
زیردیپلم	۸/۴۵	
دیپلم	۸/۶۳	۰/۰۷۴
با مدرک دانشگاهی	۸/۲۳	

تنها با لحاظ وضع تأهل و تحصیلات، تفاوت نمره میانگین‌های میزان اهمیت پاسخگویان معنادار می‌شود.



نمودار ۲-۲۵- میزان اهمیت توجه به وضعیت نظافت شهر تهران

۷-۳- فساد و رشوه‌خواری در شهرداری

جدول شماره ۲-۲۶- فساد و رشوه‌خواری در شهرداری به عنوان یکی از مشکلات تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۷۰	۵٫۸
۲	۲۵	۲٫۱
۳	۱۹	۱٫۶
۴	۱۳	۱٫۱
۵	۶۳	۵٫۳
۶	۲۳	۱٫۹
۷	۱۹	۱٫۶
۸	۵۰	۴٫۲
۹	۴۶	۳٫۸
۱۰	۸۴۵	۷۰٫۴
بی‌پاسخ	۲۷	۲٫۳
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰٫۰

میانگین = ۸٫۵۹

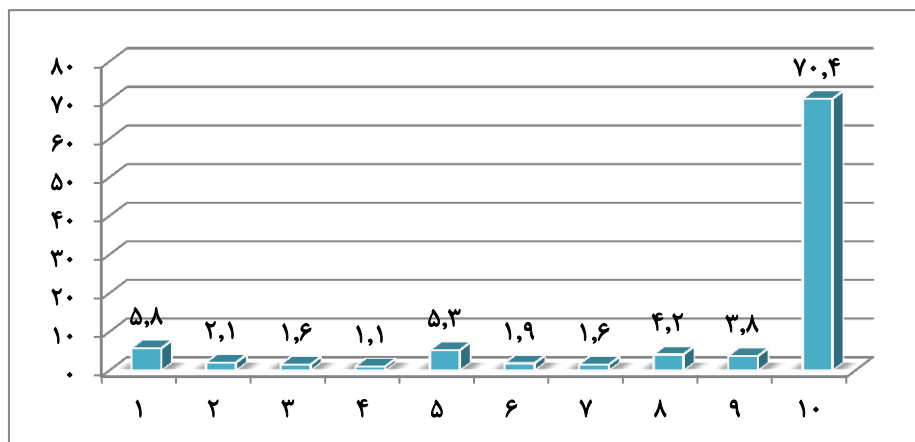
یکی از مشکلات شهر تهران ذهنیت وجود فساد و رشوه‌خواری در شهرداری تهران است. میزان اهمیت این مشکل از نظر ۷۰/۴ درصد از پاسخگویان بسیار بالا است و نمره ۱۰ گرفته است. کسانی که به این مشکل نمره‌ای بالاتر از ۷ داده‌اند به ۷۸/۴ درصد می‌رسد که میانگین نیز در این دامنه نمرات قرار دارد. در مقابل، ۱۰/۶ درصد از پاسخگویان میزان اهمیت این موضوع را کمتر از نمره ۵ دانسته‌اند.

جدول ۲-۲۷- میانگین نمره به میزان اهمیت فساد و رشوه‌خواری در شهرداری تهران

بر حسب ویژگی‌های فردی و اجتماعی پاسخگویان

میزان اهمیت	میانگین	Eta
مرد	۸/۵۳	۰/۰۲۲
زن	۸/۶۵	
تا ۳۰ سال (جوان)	۸/۷۶	
۳۱ تا ۵۵ سال (میانسال)	۸/۷۱	۰/۰۷۵
بالای ۵۵ سال (بزرگسال)	۸/۲۶	
مجرد	۸/۷۵	۰/۰۲۳
متأهل	۸/۵۹	
شاغل	۸/۶۸	۰/۰۲۴
غیر شاغل	۸/۵۵	
زیردیپلم	۸/۱۷	
دیپلم	۸/۹۶	۰/۱۰۹
با مدرک دانشگاهی	۸/۶۱	

تنها با لحاظ گروه سنی و تحصیلات، تفاوت نمره میانگین‌های میزان اهمیت پاسخگویان معنادار می‌شود.



نمودار ۲-۲۶- میزان اهمیت توجه به فساد و رشوه‌خواری در شهرداری

۷-۴- حمل و نقل عمومی

جدول شماره ۲-۲۸- حمل و نقل عمومی به عنوان یکی از مشکلات تهران تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۴۱	۳,۴
۲	۱۵	۱,۳
۳	۲۲	۱,۸
۴	۲۲	۱,۸
۵	۸۴	۷,۰
۶	۳۴	۲,۸
۷	۴۴	۳,۷
۸	۱۲۸	۱۰,۷
۹	۷۶	۶,۳
۱۰	۷۲۵	۶۰,۴
بی‌پاسخ	۹	۰,۸
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

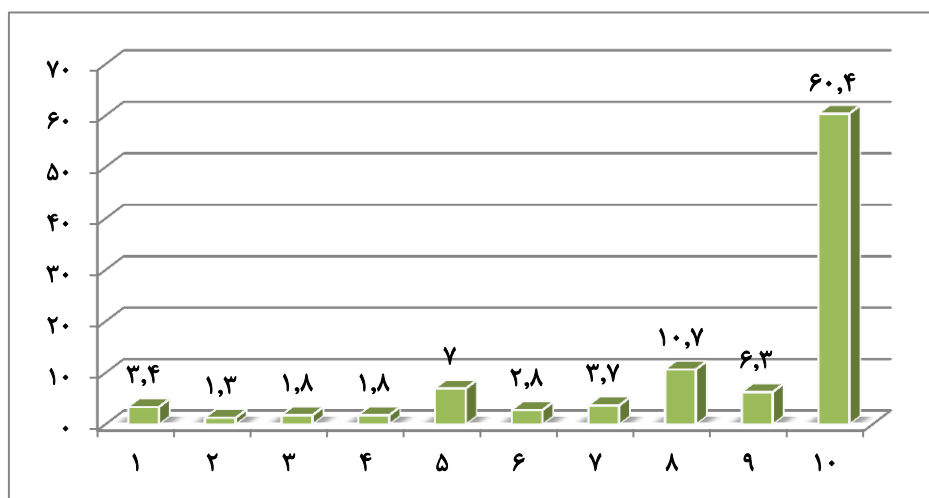
میانگین = ۸,۴۹

میزان اهمیت حمل و نقل عمومی برای شهر تهران از نظر ۶۰/۴ درصد از پاسخگویان بالاترین نمره است. ۷۷/۴ درصد از پاسخگویان به اهمیت این موضوع نمره‌ای بالاتر از ۷ داده‌اند. کسانی که میزان اهمیت حمل و نقل عمومی را بین ۱ تا ۴ نمره دادند به ۸/۳ درصد می‌رسند.

جدول ۲-۲۹- میانگین نمره به میزان اهمیت حمل و نقل عمومی بر حسب ویژگی‌های فردی و اجتماعی پاسخگویان

میزان اهمیت	میانگین	Eta
مرد	۸/۳۶	۰/۰۵۳
زن	۸/۶۲	
تا ۳۰ سال (جوان)	۸/۸۷	۰/۰۶۱
۳۱ تا ۵۵ سال (میانسال)	۸/۵۱	
بالای ۵۵ سال (بزرگسال)	۸/۳۴	
مجرد	۸/۸۳	۰/۰۶۲
متأهل	۸/۴۴	
شاغل	۸/۵۴	۰/۰۱۸
غیر شاغل	۸/۴۶	
زیر دیپلم	۸/۳۴	۰/۰۴۱
دیپلم	۸/۶۰	
با مدرک دانشگاهی	۸/۵۲	

تنها با لحاظ وضع تأهل، تفاوت نمره میانگین‌های میزان اهمیت پاسخگویان معنادار می‌شود.



نمودار ۲-۲۷- میزان اهمیت توجه به حمل و نقل عمومی در تهران

۷-۵- تفاوت رسیدگی بین شمال و جنوب شهر

جدول شماره ۲- ۳۰- تفاوت رسیدگی بین مناطق شمال و جنوب شهر به عنوان یکی از مشکلات تهران تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۳۷	۳,۱
۲	۱۶	۱,۳
۳	۲۳	۱,۹
۴	۲۰	۱,۷
۵	۱۲۴	۱۰,۳
۶	۵۳	۴,۴
۷	۷۳	۶,۱
۸	۱۱۶	۹,۷
۹	۵۲	۴,۳
۱۰	۶۷۸	۵۶,۵
بی پاسخ	۸	۰,۷
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

میانگین = ۸,۲۶

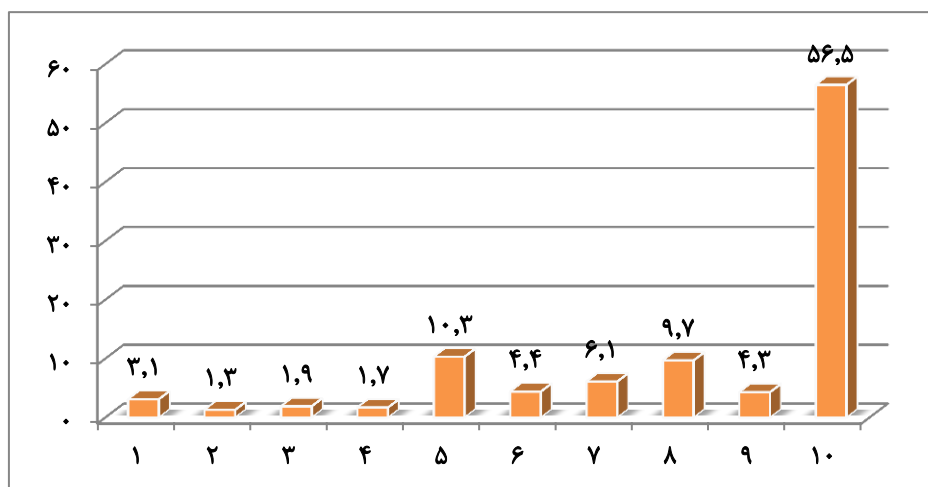
تفاوت رسیدگی بین مناطق شمال و جنوب شهر به عنوان یکی از مشکلات شهر تهران مورد توجه پاسخگویان قرار گرفت. ۵۶/۵ درصد از آن‌ها به میزان اهمیت این موضوع نمره ۱۰ دادند. آن‌هایی که نمره بالاتر از ۷ به این موضوع دادند به ۷۰/۵ درصد می‌رسند. در مقابل، کسانی که نمره ۱ تا ۴ برای اهمیت این موضوع در نظر گرفتند، فقط ۸ درصد از افراد نمونه می‌شوند.

جدول ۲- ۳۱- میانگین نمره به میزان اهمیت تفاوت رسیدگی بین مناطق شمال و جنوب شهر بر حسب ویژگی‌های فردی و

اجتماعی پاسخگویان

میزان اهمیت	میانگین	Eta
مرد	۸/۰۶	۰/۰۷۹
زن	۸/۴۶	
تا ۳۰ سال (جوان)	۸/۵۳	
۳۱ تا ۵۵ سال (میانسال)	۸/۳۱	۰/۰۶۲
بالای ۵۵ سال (بزرگسال)	۸/۰۴	
مجرد	۸/۴۸	۰/۰۳۸
متاهل	۸/۲۴	
شاغل	۸/۱۹	۰/۰۲۷
غیر شاغل	۸/۳۳	
زیردیپلم	۸/۲۹	
دیپلم	۸/۵۲	۰/۰۷۵
با مدرک دانشگاهی	۸/۰۹	

تنها با لحاظ جنسیت و تحصیلات، تفاوت نمره میانگین‌های میزان اهمیت پاسخگویان معنادار می‌شود.



نمودار ۲-۲۸- میزان اهمیت توجه به تفاوت رسیدگی بین شمال و جنوب شهر تهران

۷-۶- ساخت و سازهای غیرمجاز

جدول شماره ۲-۳۲- ساخت و سازهای غیر مجاز به عنوان یکی از مشکلات تهران تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۶۹	۵,۸
۲	۲۲	۱,۸
۳	۲۵	۲,۱
۴	۲۷	۲,۳
۵	۱۰۸	۹,۰
۶	۳۳	۲,۸
۷	۵۰	۴,۲
۸	۱۰۷	۸,۹
۹	۶۰	۵,۰
۱۰	۶۷۵	۵۶,۳
بی پاسخ	۲۴	۲,۰
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

میانگین = ۸,۱۰

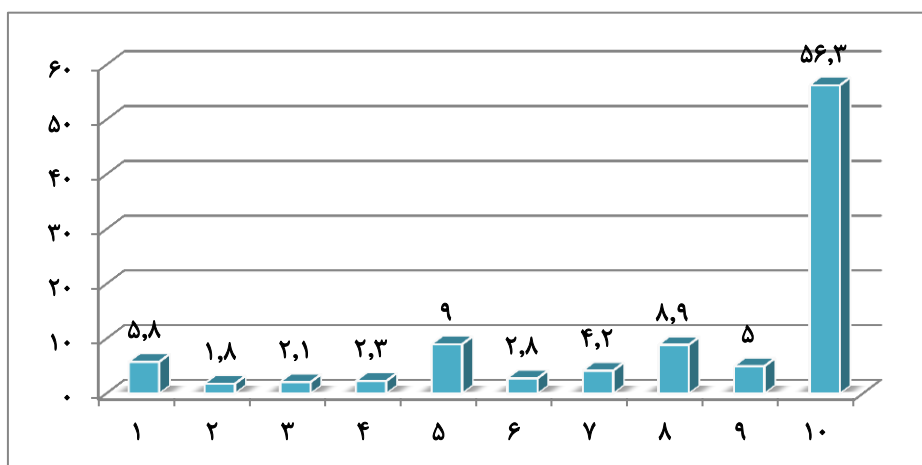
ساخت و سازهای غیر مجاز همیشه یکی از مشکلات شهر تهران بوده است. ۵۶/۳ درصد از پاسخگویان برای این مشکل بالاترین میزان اهمیت را قائل بوده و نمره ۱۰ برایش در نظر گرفتند. کسانی که نمره بالاتر از ۷ به اهمیت این موضوع دادند به ۷۰/۲ درصد می‌رسند. علاوه بر این که ۱۰ درصد برای این موضوع اهمیتی بین ۱ تا ۴ در نظر گرفتند.

جدول ۲-۳۳- میانگین نمره به میزان اهمیت ساخت و سازهای غیر مجاز

بر حسب ویژگی‌های فردی و اجتماعی پاسخگویان

میزان اهمیت	میانگین	Eta
مرد	۷/۹۸	۰/۰۴۳
زن	۸/۲۳	
تا ۳۰ سال (جوان)	۸/۱۵	
۳۱ تا ۵۵ سال (میانسال)	۸/۱۱	۰/۰۰۸
بالای ۵۵ سال (بزرگسال)	۸/۰۷	
مجرد	۸/۲۶	۰/۰۲۳
متاهل	۸/۰۹	
شاغل	۸/۰۷	۰/۰۱۴
غیر شاغل	۸/۱۵	
زیر دیپلم	۷/۹۳	
دیپلم	۸/۵۸	۰/۱۱۲
با مدرک دانشگاهی	۷/۹۰	

تنها با لحاظ تحصیلات، تفاوت نمره میانگین‌های میزان اهمیت پاسخگویان معنادار می‌شود.



نمودار ۲-۲۹- میزان اهمیت توجه به ساخت و سازهای غیرمجاز در تهران

۷-۷- جمع‌آوری معتادان، کارتن خواب‌ها

جدول شماره ۲-۳۴- جمع‌آوری معتادان و کارتن خواب‌ها تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۵۰	۴,۲
۲	۱۴	۱,۲
۳	۲۶	۲,۲
۴	۱۶	۱,۳
۵	۵۷	۴,۸
۶	۳۳	۲,۸
۷	۲۶	۲,۲
۸	۳۷	۳,۱
۹	۵۱	۴,۳
۱۰	۸۸۴	۷۳,۷
بی‌پاسخ	۶	۰,۵
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

میانگین = ۸,۷۸

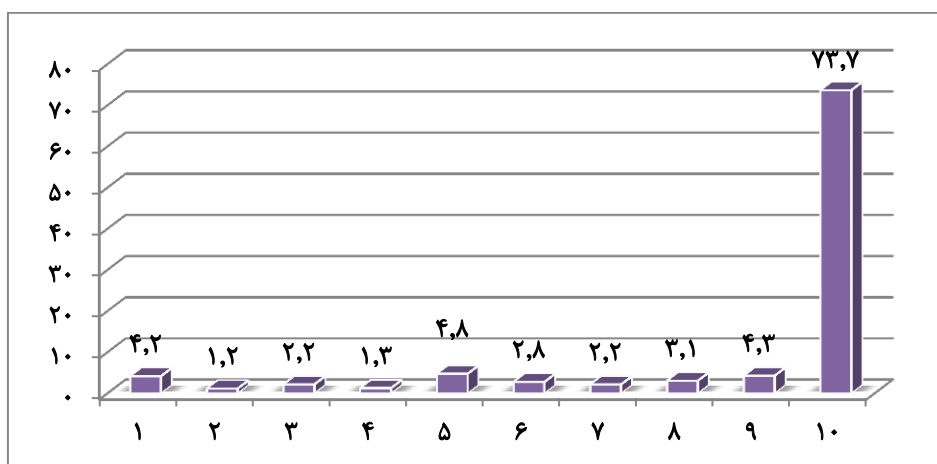
نسبت بالایی از پاسخگویان (۷۳/۷ درصد) به میزان اهمیت رسیدگی و جمع‌آوری معتادان و کارتن خواب‌ها نمره ۱۰ داده‌اند. تنها نزدیک به ۹ درصد برای این موضوع نمره‌ای کمتر از ۵ در نظر گرفته‌اند. کسانی که نمره‌ای بالاتر از ۷ داده‌اند به ۸۳/۱ درصد می‌رسند. میانگین نیز نمره‌ای بالا و نزدیک به ۸/۸ شده است.

جدول ۲-۳۵- میانگین نمره به میزان اهمیت جمع‌آوری معتادان و کارتن خواب‌ها

بر حسب ویژگی‌های فردی و اجتماعی پاسخگویان

میزان اهمیت	میانگین	Eta
مرد	۸/۶۱	۰/۰۶۶
زن	۸/۹۴	
تا ۳۰ سال (جوان)	۹/۲۵	
۳۱ تا ۵۵ سال (میانسال)	۸/۷۲	۰/۰۶۸
بالای ۵۵ سال (بزرگسال)	۸/۷۵	
مجرد	۹/۰۴	۰/۰۴۳
متاهل	۸/۷۶	
شاغل	۸/۷۲	۰/۰۲۶
غیرشاغل	۸/۸۵	
زیردیپلم	۸/۷۶	
دیپلم	۹/۰	۰/۰۵۸
با مدرک دانشگاهی	۸/۶۶	

تنها با لحاظ جنسیت، تفاوت نمره میانگین‌های میزان اهمیت پاسخگویان معنادار می‌شود.



نمودار ۲- ۳۰- میزان اهمیت جمع‌آوری معتادان و کارتن خواب‌ها

۷- ۸- شفاف‌سازی دخل و خرج شهرداری

جدول شماره ۲- ۳۶- شفاف‌سازی دخل و خرج شهرداری تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۷۰	۵,۸
۲	۱۴	۱,۲
۳	۲۵	۲,۱
۴	۲۳	۱,۹
۵	۸۳	۶,۹
۶	۲۲	۱,۸
۷	۴۰	۳,۳
۸	۱۱۶	۹,۷
۹	۶۸	۵,۷
۱۰	۷۱۳	۵۹,۴
بی‌پاسخ	۲۶	۲,۲
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

میانگین = ۸,۳۲

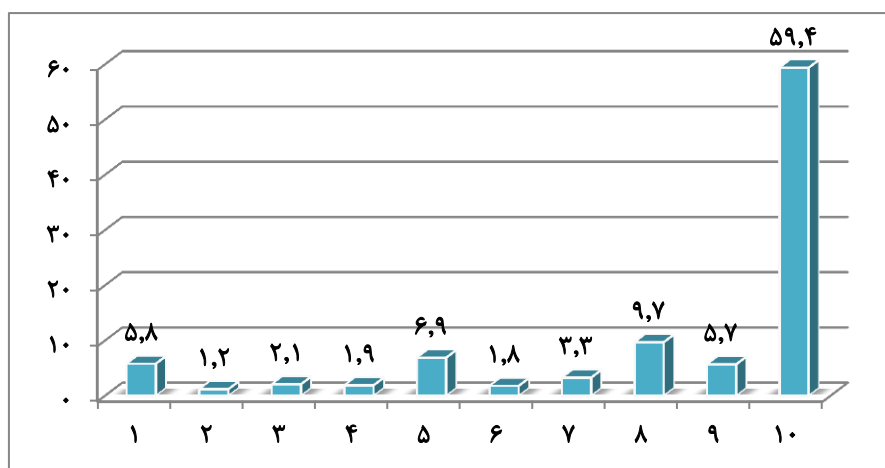
نزدیک به ۶۰ درصد از پاسخگویان برای میزان اهمیت شفاف‌سازی دخل و خرج شهرداری نمره ۱۰ در نظر گرفته‌اند. البته ۱۱ درصد نمره‌ای کمتر از ۵ به این موضوع داده‌اند. در مقابل، ۷۴/۸ درصد به این موضوع نمره‌ای بالاتر از ۷ داده‌اند که میانگین نیز در این دامنه نمرات قرار می‌گیرد.

جدول ۲-۳۷- میانگین نمره به میزان اهمیت شفاف‌سازی دخل و خرج و قراردادهای شهرداری

بر حسب ویژگی‌های فردی و اجتماعی پاسخگویان

میزان اهمیت	میانگین	Eta
مرد	۸/۲۷	۰/۰۱۷
زن	۸/۳۶	
تا ۳۰ سال (جوان)	۸/۳۴	
۳۱ تا ۵۵ سال (میانسال)	۸/۳۶	۰/۰۱۱
بالای ۵۵ سال (بزرگسال)	۸/۲۹	
مجرد	۸/۴۰	۰/۰۰۹
متاهل	۸/۳۳	
شاغل	۸/۳۸	۰/۰۱۹
غیر شاغل	۸/۲۸	
زیردیپلم	۸/۰۷	
دیپلم	۸/۵۹	۰/۰۷۴
با مدرک دانشگاهی	۸/۲۷	

تنها با لحاظ تحصیلات، تفاوت نمره میانگین‌های میزان اهمیت پاسخگویان معنادار می‌شود.



نمودار ۲-۳۱- میزان اهمیت شفاف‌سازی دخل و خرج شهرداری

۷-۹- رسیدگی بیش تر به مناطق و محله‌های محروم شهر

جدول شماره ۲-۳۸- رسیدگی بیش تر به مناطق و محله‌های محروم شهر تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۴۲	۳٫۵
۲	۱۷	۱٫۴
۳	۲۵	۲٫۱
۴	۲۸	۲٫۳
۵	۶۷	۵٫۶
۶	۲۵	۲٫۱
۷	۲۹	۲٫۴
۸	۹۸	۸٫۲
۹	۵۴	۴٫۵
۱۰	۸۰۸	۶۷٫۳
بی پاسخ	۲۶	۲٫۲
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰٫۰

میانگین = ۸٫۶۳

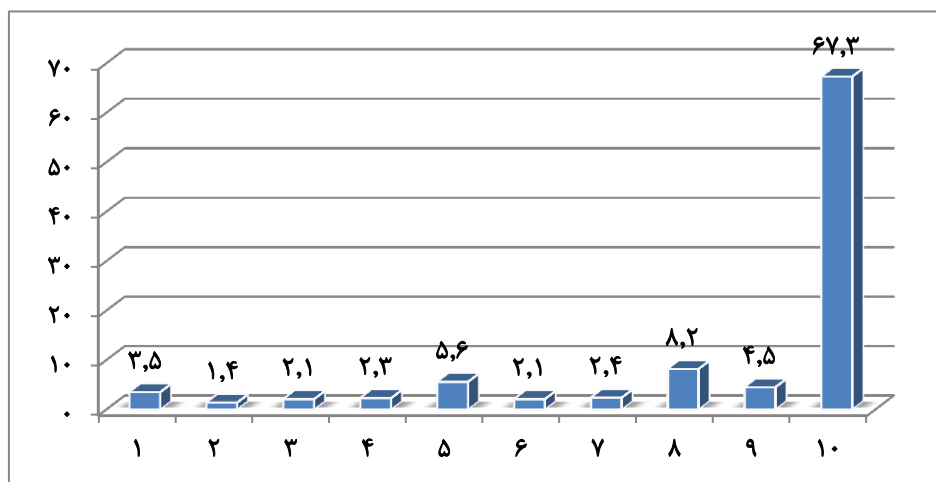
میزان اهمیت رسیدگی بیش تر به مناطق و محله‌های محروم شهر مورد توجه مردم بوده است و ۶۷/۳ درصد به آن بالاترین نمره یعنی ۱۰ را داده‌اند. تنها ۹/۳ درصد به این موضوع نمره‌ای کمتر از ۴ داده‌اند. در مقابل، ۸۰ درصد نمره‌ای بالاتر از ۷ برای آن در نظر گرفته‌اند. میانگین نیز ۸/۶۳ به دست آمد که در همین دامنه بالایی قرار می‌گیرد.

جدول ۲-۳۹- میانگین نمره به میزان اهمیت رسیدگی بیشتر به مناطق جنوبی و محروم شهر

بر حسب ویژگی‌های فردی و اجتماعی پاسخگویان

میزان اهمیت	میانگین	Eta
مرد	۸/۵۲	۰/۰۴۷
زن	۸/۷۵	
تا ۳۰ سال (جوان)	۹/۰۶	
۳۱ تا ۵۵ سال (میانسال)	۸/۶۳	۰/۰۶۲
بالای ۵۵ سال (بزرگسال)	۸/۵۴	
مجرد	۸/۹۶	۰/۰۵۷
متاهل	۸/۶۰	
شاغل	۸/۶۵	۰/۰۰۳
غیرشاغل	۸/۶۴	
زیردیپلم	۸/۶۰	
دیپلم	۸/۷۸	۰/۰۳۷
با مدرک دانشگاهی	۸/۵۸	

با لحاظ ویژگی‌های فردی و اجتماعی، تفاوت معناداری در نمره میانگین‌های میزان اهمیت پاسخگویان در این باره ملاحظه نشد.



نمودار ۲-۳۲- میزان اهمیت شفاف‌سازی دخل و خرج شهرداری

۷-۱۰- افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی

جدول شماره ۲-۴۰- افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی برای مردم تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۲۱	۱,۸
۲	۱۴	۱,۲
۳	۲۴	۲,۰
۴	۱۹	۱,۶
۵	۱۱۵	۹,۶
۶	۵۰	۴,۲
۷	۱۰۳	۸,۶
۸	۱۶۴	۱۳,۷
۹	۸۶	۷,۲
۱۰	۵۹۱	۴۹,۳
بی‌پاسخ	۱۳	۱,۱
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

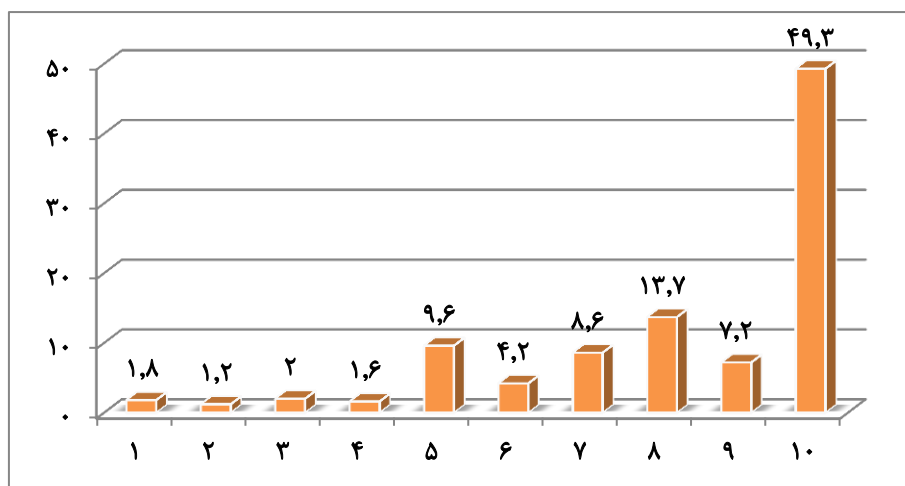
میانگین = ۸,۲۵

مقداری کمتر از نیمی از پاسخگویان (۳/۴۹ درصد) به میزان اهمیت افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی نمره ۱۰ داده‌اند. با این حال فقط ۶/۶ درصد به میزان اهمیت این موضوع نمره‌ای کمتر از ۵ داده‌اند. علاوه بر این که ۲/۷۰ درصد نمره‌ای بالاتر از ۷ برای این موضوع در نظر گرفتند و میانگین نیز در همین محدوده جای گرفته است.

جدول ۲- ۴۱- میانگین نمره به میزان اهمیت افزایش اماکن تفریحی و ورزشی
بر حسب ویژگی‌های فردی و اجتماعی پاسخگویان

میزان اهمیت	میانگین	Eta
مرد	۸/۱۸	۰/۰۳۰
زن	۸/۳۱	
تا ۳۰ سال (جوان)	۸/۳۱	
۳۱ تا ۵۵ سال (میانسال)	۸/۲۶	۰/۰۰۸
بالای ۵۵ سال (بزرگسال)	۸/۲۵	
مجرد	۸/۳۰	۰/۰۰۷
متاهل	۸/۲۵	
شاغل	۸/۱۷	۰/۰۳۴
غیر شاغل	۸/۳۲	
زیردیپلم	۸/۲۸	
دیپلم	۸/۳۴	۰/۰۳۱
با مدرک دانشگاهی	۸/۱۸	

با لحاظ ویژگی‌های فردی و اجتماعی، تفاوت معناداری در نمره میانگین‌های میزان اهمیت پاسخگویان در این باره ملاحظه نشد.



نمودار ۲- ۳۳- میزان اهمیت افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی برای مردم

۷-۱۱- بهینه‌سازی معابر شهر

جدول شماره ۲-۴۲- بهینه‌سازی معابر شهر، خیابان‌ها و پیاده‌روها تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۲۵	۲,۱
۲	۱۵	۱,۳
۳	۲۰	۱,۷
۴	۲۴	۲,۰
۵	۹۰	۷,۵
۶	۵۳	۴,۴
۷	۸۲	۶,۸
۸	۱۴۷	۱۲,۳
۹	۷۷	۶,۴
۱۰	۶۵۹	۵۴,۹
بی‌پاسخ	۸	۰,۷
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

میانگین = ۸,۴۰

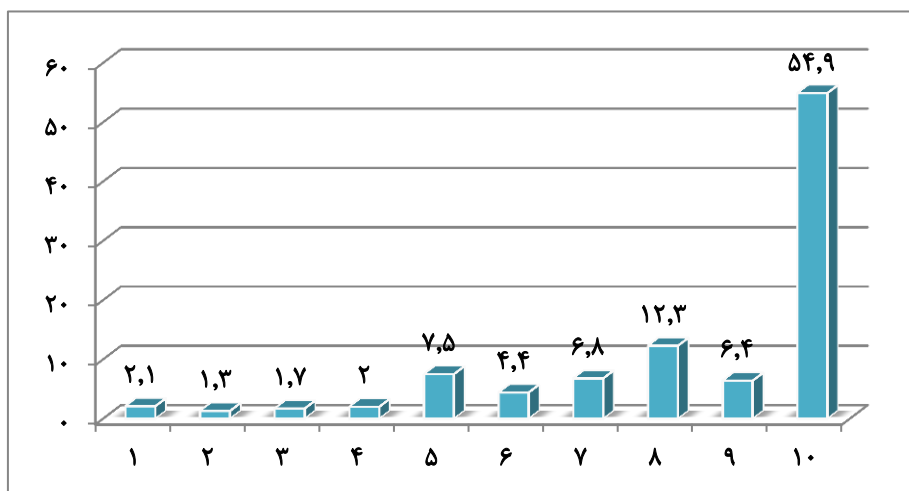
نزدیک به ۵۵ درصد از پاسخگویان به میزان اهمیت بهینه‌سازی معابر شهر (خیابان‌ها و پیاده‌روها) بالاترین نمره یعنی نمره ۱۰ را داده‌اند. تنها ۷/۱ درصد نمره‌ای کمتر از ۵ به میزان اهمیت این موضوع داده‌اند. در مقابل کسانی که نمره‌ای بالاتر از ۷ داده‌اند به ۷۳/۶ درصد می‌رسند. میانگین نمره پاسخگویان نیز در همین محدوده قرار دارد و ۸/۴ به دست آمده است.

جدول ۲-۴۳- میانگین نمره به میزان اهمیت بهینه‌سازی معابر

بر حسب ویژگی‌های فردی و اجتماعی پاسخگویان

میزان اهمیت	میانگین	Eta
مرد	۸/۳۲	۰/۰۳۳
زن	۸/۴۷	
تا ۳۰ سال (جوان)	۸/۵۰	
۳۱ تا ۵۵ سال (میانسال)	۸/۳۷	۰/۰۲۵
بالای ۵۵ سال (بزرگسال)	۸/۴۸	
مجرد	۸/۶۴	۰/۰۴۵
متاهل	۸/۳۸	
شاغل	۸/۴۲	۰/۰۰۶
غیرشاغل	۸/۴۰	
زیردیپلم	۸/۴۶	
دیپلم	۸/۵۱	۰/۰۳۸
با مدرک دانشگاهی	۸/۳۲	

با لحاظ ویژگی‌های فردی و اجتماعی، تفاوت معناداری در نمره میانگین‌های میزان اهمیت پاسخگویان در این باره ملاحظه نشد.



نمودار ۲-۳۴- میزان اهمیت بهینه‌سازی معابر شهر، خیابان‌ها و پیاده‌روها

۷-۱۲- افزایش فضای سبز و بوستان‌ها

جدول ۲-۴۴- افزایش فضای سبز و بوستان‌ها تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۱۵	۱,۳
۲	۱۲	۱,۰
۳	۲۲	۱,۸
۴	۳۰	۲,۵
۵	۱۱۷	۹,۸
۶	۵۳	۴,۴
۷	۹۲	۷,۷
۸	۱۴۶	۱۲,۲
۹	۸۸	۷,۳
۱۰	۶۱۸	۵۱,۵
بی‌پاسخ	۷	۰,۶
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰,۰

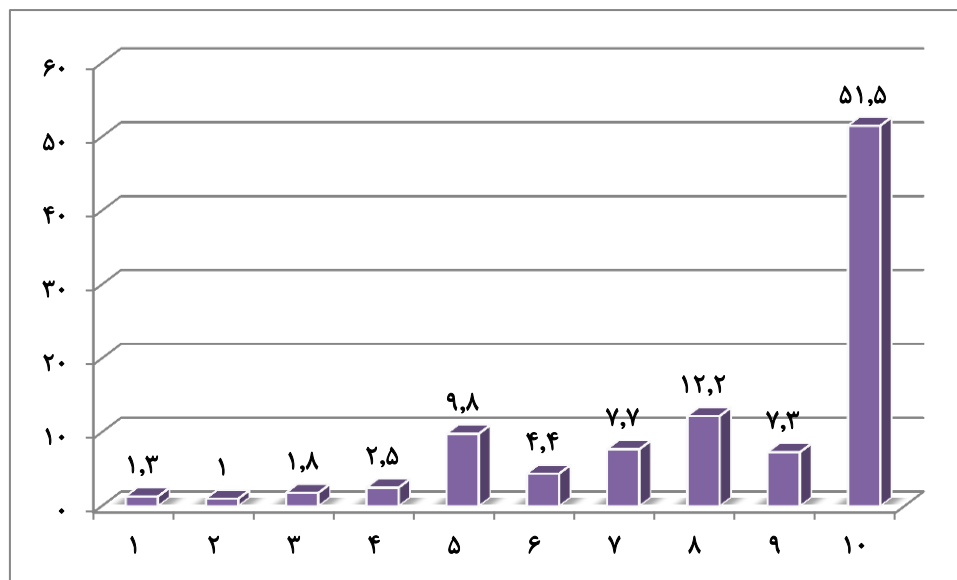
میانگین = ۸,۳۱

افزایش فضای سبز و بوستان‌ها نیز مورد توجه اکثریت پاسخگویان قرار گرفته است. کمی بیش از نیمی از پاسخگویان (۵۱/۵ درصد) به میزان اهمیت این موضوع نمره ۱۰ داده‌اند. تنها ۶/۷ درصد نمره‌ای کمتر از ۵ به این موضوع داده‌اند. کسانی که نمره بالای ۷ به اهمیت افزایش فضای سبز و بوستان‌ها داده‌اند ۸۰ درصد از پاسخگویان می‌شوند. میانگین نیز ۸/۳۱ در محدوده همین ۸۰ درصد قرار دارد.

جدول ۲- ۴۵- میانگین نمره به میزان اهمیت افزایش فضای سبز و بوستان‌ها
بر حسب ویژگی‌های فردی و اجتماعی پاسخگویان

میزان اهمیت	میانگین	Eta
مرد	۸/۳۰	۰/۰۰۲
زن	۸/۳۱	
تا ۳۰ سال (جوان)	۸/۱۵	
۳۱ تا ۵۵ سال (میانسال)	۸/۳۳	۰/۰۳۱
بالای ۵۵ سال (بزرگسال)	۸/۳۹	
مجرد	۸/۲۳	۰/۰۱۹
متاهل	۸/۳۴	
شاغل	۸/۲۴	۰/۰۲۷
غیر شاغل	۸/۳۷	
زیردیپلم	۸/۴۶	
دیپلم	۸/۳۶	۰/۰۵۰
با مدرک دانشگاهی	۸/۱۹	

با لحاظ ویژگی‌های فردی و اجتماعی، تفاوت معناداری در نمره میانگین‌های میزان اهمیت پاسخگویان در این باره ملاحظه نشد.



نمودار ۲- ۳۵- میزان اهمیت افزایش فضای سبز و بوستان‌ها

۸- مهم‌ترین کار برای تهران

برای سنجش این موضوع دو پرسش در پرسشنامه در نظر گرفته شد. نخست در میانه مصاحبه از پاسخگویان پرسیده شد که اگر آن‌ها شهردار تهران بودند، اولین کاری که می‌کردند، چه بود. سپس در انتهای پرسشنامه از آنان پرسیده شد مهم‌ترین کاری که توسط شهرداران تهران انجام نشده چیست که اکنون باید انجام شود.

۸-۱- مهم‌ترین اقدام فرد اگر شهردار شود

جدول ۲-۴۶- اگر شما شهردار تهران بودید، اولین کاری که برای شهر می‌کردید چی بود؟

اقدام	تعداد	درصد
رسیدگی به وضعیت ترافیک شهر	۹۷	۸/۱
رسیدگی به وضعیت آلودگی هوا	۸۹	۷/۴
رسیدگی به نظافت شهر	۸۹	۷/۴
افزایش و بهبود حمل و نقل عمومی	۵۸	۴/۸
تأمین رفاه و خواسته‌ها و رضایت مردم	۵۸	۴/۸
رسیدگی به وضعیت معابر و اتوبان‌ها	۵۲	۴/۳
افزایش فضای سبز	۴۷	۳/۹
رسیدگی به شهر	۴۰	۳/۳
زیباسازی شهر	۳۴	۲/۸
جمع‌آوری معتادان و کارتن‌خواب‌ها	۳۲	۲/۷
جلوگیری از ساخت و ساز غیرمجاز و تراکم‌سازی	۲۸	۲/۳
رسیدگی به کودکان کار	۲۵	۲/۱
رسیدگی عادلانه به مناطق و جنوب شهر	۲۵	۲/۱
مبارزه با فساد و رانت و رشوه‌خواری	۱۸	۱/۵
رسیدگی به اشتغال جوانان	۱۷	۱/۴
انتخاب نیروهای خوب برای شهرداری	۱۶	۱/۳
ایجاد فضاهای تفریحی و ورزشی	۱۵	۱/۳
قانون‌گرایی	۱۴	۱/۲
خیلی کارها	۱۱	۰/۹
ایجاد نظم و انضباط شهری	۸	۰/۷
مدیریت درست زباله	۸	۰/۷
مبارزه با حیوانات موذی	۸	۰/۷
تأمین مسکن شهروندان	۷	۰/۶
شهرسازی	۶	۰/۵
توجه به معلولان در شهر	۵	۰/۴
رسیدگی به فاضلاب تهران	۴	۰/۳
جلوگیری از قطع برق	۴	۰/۳
حذف و کاهش مالیات و عوارض	۴	۰/۳
سایر	۲۹	۲/۴
نمی‌دانم	۳۱۲	۲۶/۰
جمع	۱۲۰۰	۱۰۰

اولین اقدامی که شهروندان در صورت شهردار شدن انجام می‌دهند بسیار متنوع است. ولی بیش‌ترین فراوانی به رسیدگی به وضعیت ترافیک شهر و رسیدگی به آلودگی هوا اختصاص یافته که هر دو مرتبط با هم هستند. رسیدگی به نظافت شهری و

افزایش حمل و نقل شهری و رسیدگی به خواسته‌های مردم و ایجاد رفاه و رضایت مردم در رده‌های بعدی اقدامات قرار گرفته است.

در مقوله سایر مواردی چون ایجاد سرویس بهداشتی، پل‌های برقی، وارد کردن واکسن، جمع‌آوری متکدیان، بودجه‌ریزی درست، حذف نصب بنر، صرفه‌جویی در آب، رسیدگی به میوه‌فروش‌ها، استفاده از خودروی غیربنزینی، افزایش ساخت و ساز، دادن محور تغییر کاربری، حفظ میراث فرهنگی تهران، توجه به خانم‌ها، تأمین دارو، رسیدگی به سد معبر و نصب مناسب دوربین جای گرفته است.

۸-۲- مهم‌ترین کار انجام نشده توسط شهرداران تهران

جدول شماره ۲-۴۷- به نظر شما کاری که شهرداران قبلی تهران باید انجام می‌دادند و نداده‌اند، چیست؟

درصد	تعداد	اقدام
۱۴/۲	۱۲۱	رسیدگی به آلودگی هوا
۶/۷	۸۰	هیچ کاری نکردن، عمل نکردن به وعده‌ها
۶/۱	۷۳	رسیدگی به معابر و اتوبان‌ها
۵/۹	۷۱	رسیدگی به ترافیک
۵/۴	۶۵	رسیدگی و گسترش به حمل و نقل عمومی
۴/۱	۴۹	جمع‌آوری معتادان و کارتن‌خواب‌ها
۳/۵	۴۲	خیلی کارها که باید می‌شد
۳/۴	۴۱	رسیدگی به نظافت شهر
۳/۰	۳۶	افزایش فضای سبز
۲/۸	۳۳	رسیدگی به مناطق جنوبی
۲/۵	۳۰	ساخت وسازهای غیرمجاز و مرتفع‌سازی
۲/۴	۲۹	جلوگیری از فساد و رانت و رشوه‌خواری
۲/۳	۲۷	رسیدگی به کودکان کار
۱/۸	۲۲	بی‌توجهی به مشکلات و درد و دل مردم
۱/۵	۱۸	افزایش فضاهای تفریحی و ورزشی
۱/۱	۱۳	رسیدگی به بافت فرسوده
۰/۹	۱۱	شفاف‌سازی بودجه و قراردادهای
۰/۹	۱۱	رسیدگی به مشاغل و دستفروش‌ها
۰/۷	۸	توجه به سالمندان و معلولان
۰/۶	۷	زیباسازی شهر
۰/۵	۶	کارهای فرهنگی
۰/۴	۵	تفکیک زباله
۰/۴	۵	مبارزه با حیوانات موذی
۰/۴	۵	قانونمندی
۰/۳	۴	خوب بودن
۰/۳	۴	برنامه‌ریزی درست
۰/۳	۴	شهرسازی مناسب

۱/۸	۲۲	سایر
۲۸/۷	۳۴۵	نمی‌دانم
۱۰۰,۰	۱۲۰۰	جمع

غیر از ۶/۷ درصدی که گفته‌اند هیچ کاری انجام نشده و شهرداران به وعده‌هایشان عمل نکرده‌اند و این گروه در رتبه دوم پاسخ‌ها جای گرفته است، و نیز ۲۸/۷ درصدی که موضوعی به خاطر نیاوردند تا اشاره کنند، کسانی که به کارهای مشخص اشاره داشته‌اند اکثریت پاسخگویان را شامل می‌شود.

رسیدگی به آلودگی هوا، رسیدگی به معابر و اتوبان‌ها و رسیدگی به ترافیک و نیز رسیدگی به حمل و نقل عمومی بیش‌ترین فراوانی را به خود اختصاص داده است. پس از این مجموعه اقدامات، جمع‌آوری معتادان و کارتن‌خواب‌ها، رسیدگی به نظافت شهر و رسیدگی به فضای سبز و رسیدگی به مناطق جنوبی و محروم شهر در رتبه‌های بعدی کارها و اقداماتی که شهرداران پیشین به آن‌ها چندان نپرداخته‌اند و اکنون باید به آن‌ها پرداخت، جای می‌گیرند.

۹- جمع بندی

پاسخگویان این بررسی شناخت دقیقی از مرجع انتخاب شهردار تهران و شهردار کنونی آن نداشتند. هر چند بیش تر پاسخها درست بوده است، به طوری که ۴۰/۲ درصد شورای شهر را مرجع انتخاب شهردار معرفی کردند و ۳۸ درصد نیز از آقای حناچی به عنوان شهردار کنونی تهران نام بردند.

در مورد مهم ترین ویژگی های شهردار خوب، بالاترین نمره به تخصص در حوزه شهری و شهرسازی اختصاص یافت. پس از آن داشتن سابقه اجرایی در شهرداری و سپس شناخت خوب شهردار از تهران و مردم تهران جای می گیرد. چهره شناخته شده سیاسی بودن شهردار چندان مورد توجه پاسخگویان قرار نگرفت و کمترین میزان موافق را داشته است. هم چنین در بین تبعیت از شورای شهر و تبعیت از قوانین و مقررات و برنامه ها، تبعیت از شورای شهر امتیاز کمتری به دست آورد.

جدول ۲-۴۸- میانگین و شاخص موافقت با گویه های ویژگی های شهردار خوب

نسبت موافق به مخالف	میانگین *	گویه
۲۵/۹	۴/۱۵	شهرداری برای تهران خوبه که حتما در حوزه شهری و شهرسازی تخصص داشته باشه
۱۳/۲	۴/۰۰	شهردار تهران باید سابقه کار اجرایی در شهرداری داشته باشه
۹/۵	۳/۹۲	شهردار تهران باید تهران و مردم تهران را خوب بشناسد
۵/۱	۳/۷۶	شهردار تهران کسی باشه که اکثریت مردم قبولش کنند
۳/۳	۳/۶۲	شهردار تهران باید یک مدیر قوی باشه، مهم نیست که قبلا در شهرداری بوده یا نه
۳/۱	۳/۵۵	بهتر است شهردار جدید تهران، با دولت جدید آقای ریسی هماهنگ باشد
۲/۳	۳/۴۳	شهردار تهران باید کاملا تابع قوانین و مقررات و برنامه های شهر باشد، حتی اگر فکر کند درست نیست.
۱/۹	۳/۳۱	شهردار تهران باید همیشه از شورای شهر تبعیت کند
۰/۳۳	۲/۵۰	شهردار تهران باید چهره شناخته شده سیاسی باشد

* میانگین بین ۱ (خیلی مخالف) تا ۵ (خیلی موافق) است. / نسبت موافق به مخالف = نشان می دهد در مقابل هر یک مخالف چند موافق وجود دارد.

علاوه بر این موارد باید به دو نکته دیگر اشاره کرد. نخست آن که در بین اولویت بندی برخی مقوله ها ویژگی های شهردار، دو مقوله قانون مداری و سپس پاکدستی در اولویت های اول و دوم قرار گرفتند. دوم آن که اکثریت پاسخگویان نسبت به جنسیت شهردار موضع خاصی نداشتند و گفتند زن یا مرد بودن آن برایشان فرق نمی کند و با در نظر گرفتن آنهایی که ترجیح شان شهردار زن بود، می توان اذعان کرد که اکثریت پاسخگویان نسبت به زن بودن شهردار حداقل نظر منفی ندارد.

اما در مورد مهم ترین مسائل و مشکلات می توان در جدول بعد ملاحظه کرد که مهم ترین مشکل کنونی شهر تهران از نظر مردم، آلودگی هوا است. پس از آن جمع آوری معتادان و کارتن خواب ها قرار می گیرد. رسیدگی بیش تر به مناطق و محله های محروم شهر در رتبه سوم مهم ترین مشکلات و اقدامات لازم در شهرداری جای می گیرد.

در کل می توان ملاحظه کرد که مسائل و اقدامات مطرح شده برای مردم، از اهمیت بالایی برخوردار است؛ چرا که میانگین نمرات تمام آن ها بالای ۸ به دست آمده است.

جدول ۲- ۴۹- میانگین نمره مسائل و مشکلات و اقدامات ضروری برای شهردار جدید

نمره کمتر از ۵**	میانگین *	گویه
۸/۱	۸/۹۲	وضعیت آلودگی هوا
۸/۹	۸/۷۸	جمع‌آوری معتادان و کارتن‌خواب‌ها
۹/۳	۸/۶۳	رسیدگی بیش‌تر به مناطق و محله‌های محروم شهر
۱۰/۶	۸/۵۹	وجود فساد و رشوه‌خواری در شهرداری
۸/۳	۸/۴۹	کمبود حمل و نقل عمومی اتوبوس و مترو
۷/۵	۸/۴۰	وضعیت نظافت شهر
۷/۱	۸/۴۰	بهینه‌سازی معابر شهر، خیابان‌ها و پیاده‌روها
۱۱/۰	۸/۳۲	شفاف‌سازی دخل و خرج و قراردادهای شهرداری
۶/۶	۸/۳۱	لزوم افزایش فضای سبز و بوستان‌ها
۸/۰	۸/۲۶	تفاوت رسیدگی بین مناطق شمال و جنوب شهر
۸/۶	۸/۲۵	لزوم افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی برای مردم
۱۲/۰	۸/۱۰	وضعیت ساخت و سازهای غیرمجاز

*نمره بین ۱ تا ۱۰: ۱ کمترین میزان اهمیت و ۱۰ بیشترین میزان اهمیت
**عدد درصد است.

فصل سوم

یافته‌های پژوهش - بخش صاحب‌نظران

مقدمه

در این فصل، یافته‌های پژوهش ارائه می‌شود. یافته‌ها بر حسب چارچوب مفهومی و جایگاه مفهومی متغیرها که مبتنی است بر ساختار پرسشنامه تنظیم شده است. ابتدا برای شناخت و آگاهی اولیه، ویژگی‌های فردی و اجتماعی و شهری پاسخگویان در ابتدای این فصل آورده شده تا خواننده با تیپولوژی پاسخگویان آشنا شود. در ارائه یافته‌ها ابتدا مفهوم مورد نظر معرفی می‌شود و سپس جدول توزیع فراوانی آن مفهوم و متغیر آمده و سپس توضیحی از مهم‌ترین یافته‌های آن متغیر ارائه شده است. نمودار مربوط به آن مفهوم بعد از جدول توزیع فراوانی آمده تا سهولت دست‌یابی به یافته‌ها را ممکن کند. در صورت نیاز، به برخی از آماره‌های مرتبط با سطح اندازه‌گیری متغیر نیز اشاره شده است.

۱- ویژگی‌های فردی و اجتماعی

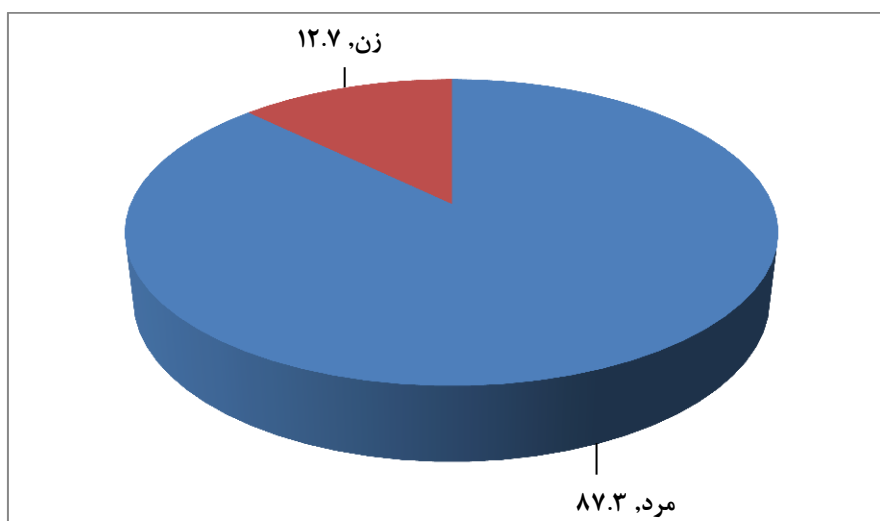
ابتدا برای این که دریابیم پاسخگویان، دارای چه ویژگی‌هایی هستند، آن‌ها را بر حسب گروه‌های اجتماعی طبقه‌بندی می‌کنیم. این ویژگی‌ها عبارت است از جنسیت، سن، وضع تأهل، سطح تحصیلات، وضع فعالیت، گروه شغلی، منطقه مسکونی. این ویژگی‌ها برای فهم تفاوت‌های احتمالی موجود بین پاسخگویان مورد توجه قرار می‌گیرد.

۱-۱- جنسیت

جدول شماره ۳-۱- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب جنسیت

جنسیت	تعداد	درصد
مرد	۶۲	۸۷,۳
زن	۹	۱۲,۷
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

بیش‌تر پاسخگویان مرد بودند و تنها ۱۲/۷ درصد زن. از آن جا که افراد این نظرخواهی از پیش تعیین شده بودند، توزیع افراد نمونه مبتنی بر انتخاب تصادفی نبود.



نمودار ۳-۱- جنسیت پاسخگویان

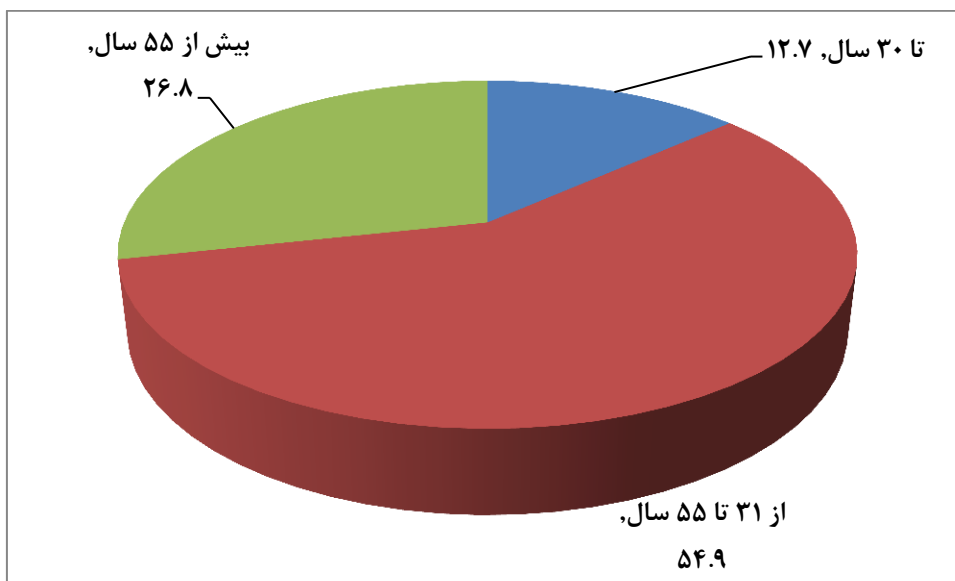
۲-۱- سن

جدول شماره ۳-۲- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب گروه‌های سنی

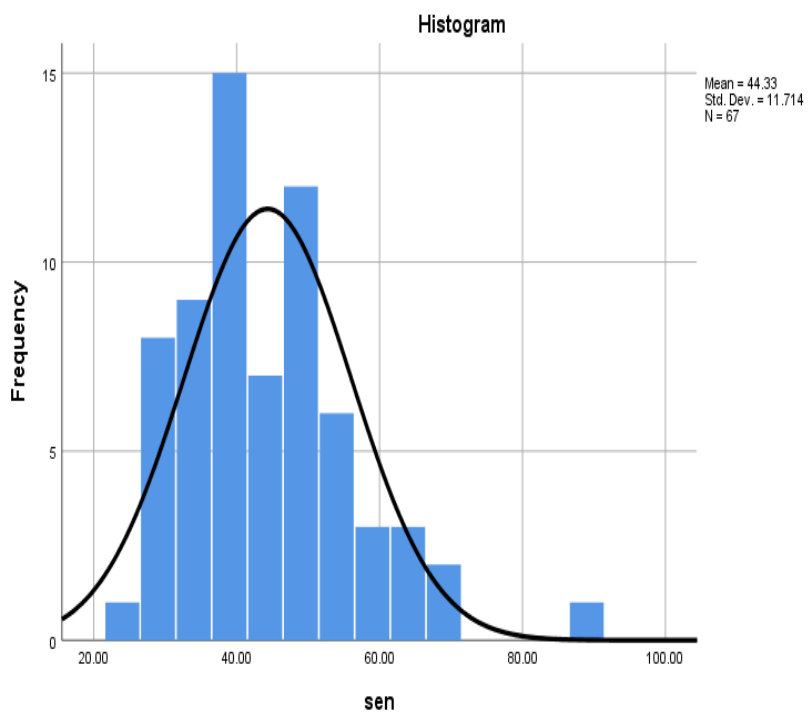
گروه سنی	تعداد	درصد
تا ۳۰ سال	۹	۱۲,۷
۳۱ تا ۵۰ سال	۳۹	۵۴,۹
بیش از ۵۰ سال	۱۹	۲۶,۸
بی پاسخ	۴	۵,۶
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

میانگین = ۴۴,۳ سال؛ میانه = ۴۲ سال؛ نما ۳۶ سال

میانگین سن پاسخگویان حدود ۴۴ سال است. نیمی از پاسخگویان تا ۴۲ سال و نیمی دیگر بیش از ۴۲ سال داشتند. کمی بیش از نیمی از پاسخگویان بین ۳۱ تا ۵۰ سال سن داشتند. کمترین میزان مربوط به سنین جوانی می‌شود که ۱۲/۷ درصد از پاسخگویان را در بر می‌گیرند.



نمودار ۳-۲- توزیع سنی پاسخگویان



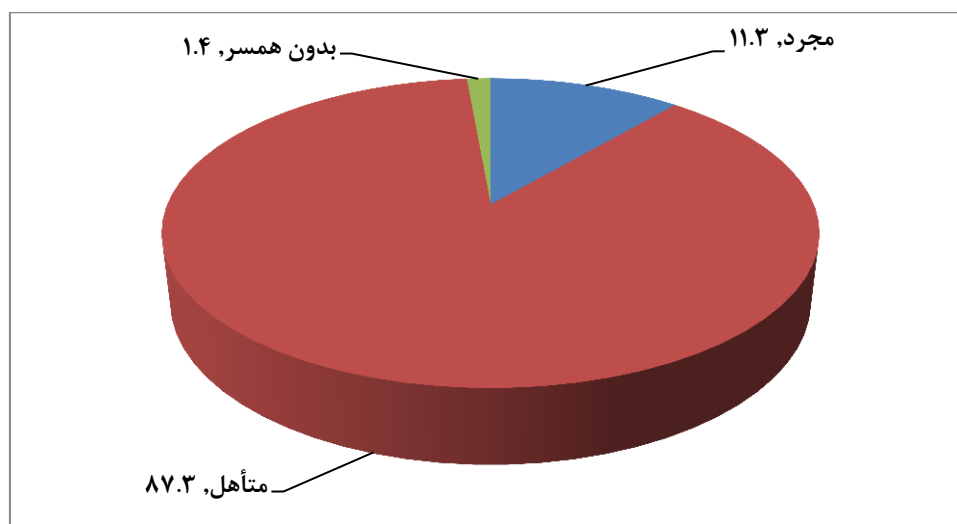
نمودار ۳-۳- توزیع نرمال سن پاسخگویان

۳-۱- وضعیت تأهل

جدول شماره ۳-۳- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب وضعیت تأهل

وضع تأهل	تعداد	درصد
مجرد	۸	۱۱,۳
متأهل	۶۲	۸۷,۳
بدون همسر	۱	۱,۴
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

همان طور که انتظار می‌رود، بیش تر پاسخگویان (۸۷/۳ درصد) متأهل بودند. مجردها فقط ۱۱/۳ درصد از افراد نمونه را شامل شده است.



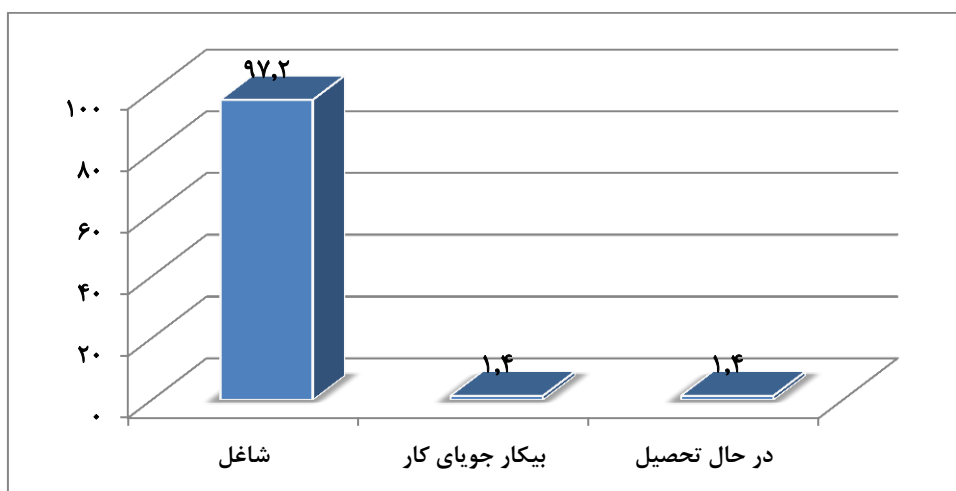
نمودار ۳-۴- وضعیت تأهل پاسخگویان

۴-۱- وضعیت فعالیت

جدول شماره ۳-۴- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب وضعیت فعالیت

وضع فعالیت	تعداد	درصد
شاغل	۶۹	۹۷,۲
بیکار جویای کار	۱	۱,۴
در حال تحصیل	۱	۱,۴
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

تنها یک نفر از پاسخگویان بیکار جویای کار و یک نفر نیز در حال تحصیل بوده است. بقیه پاسخگویان این بررسی شاغل بودند.



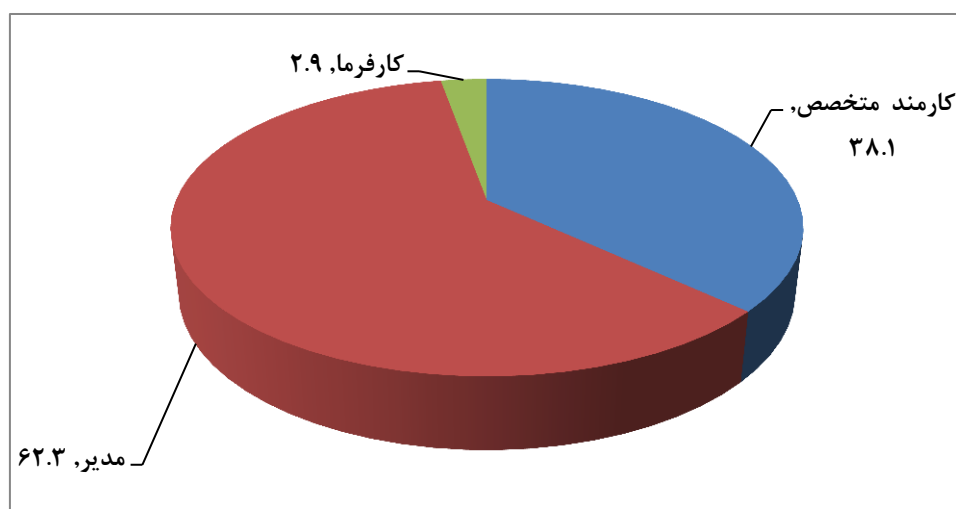
نمودار ۳-۵- وضعیت فعالیت پاسخگویان

۵-۱- گروه شغلی

جدول شماره ۳-۵- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب وضعیت اشتغال

گروه شغلی	تعداد	درصد
کارمند متخصص	۲۴	۳۸,۱
دارای مسئولیت مدیریتی	۴۳	۶۲,۳
کارفرما/ مستقل	۲	۲,۹
جمع	۶۹	۱۰۰,۰

بیشتر پاسخگویان شاغل (۶۲/۳ درصد)، دارای شغل مدیریتی بودند. آنهایی که کارمند متخصص بودند حدود ۳۸ درصد از پاسخگویان را شامل می‌شوند. در مجموع مدیران و متخصصان حدود ۹۷ درصد از افراد نمونه هستند. اگر کارفرمایی را نیز تخصص بدانیم که البته این گونه هست، تمام افراد نمونه بر حسب نمونه‌گیری هدفمند، از بین متخصصان انتخاب شده‌اند.



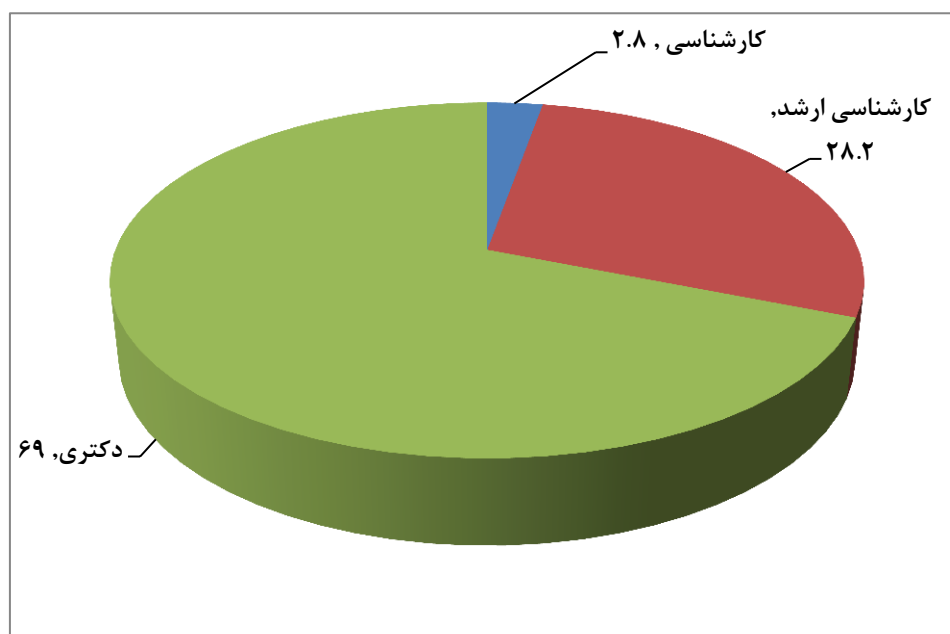
نمودار ۳-۶- گروه شغلی پاسخگویان شاغل

۶-۱- تحصیلات

جدول شماره ۳-۶- توزیع فراوانی نسبی پاسخگویان بر حسب سطح تحصیلات

سطح تحصیلات	تعداد	درصد
کارشناسی	۲	۲,۸
کارشناسی ارشد	۲۰	۲۸,۲
دکتری	۴۹	۶۹,۰
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

تنها دو نفر از پاسخگویان دارای مدرک کارشناسی بودند. بقیه خود را دارای کارشناس ارشد و دکتری بیان کردند. در این میان، دکتری با ۶۹ درصد رتبه نخست را در بین افراد نمونه داشته است.



جدول ۳-۷- سطح تحصیلات پاسخگویان

۲- ویژگی‌های شهری

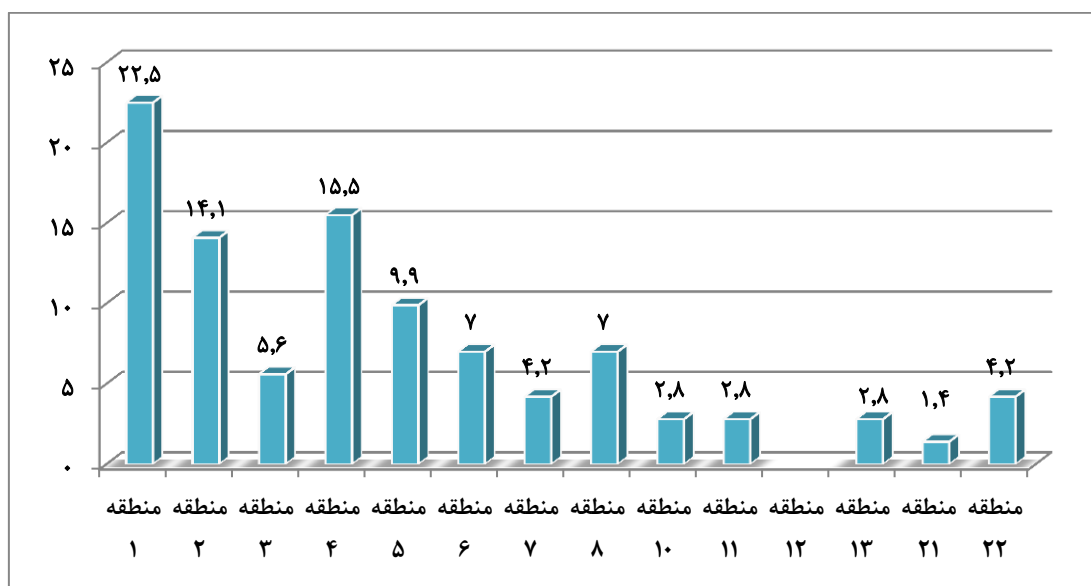
دو متغیر منطقه مسکونی و سال‌های سکونت در تهران به عنوان ویژگی‌های شهری افراد پاسخگو سنجش شد.

۲-۱- منطقه مسکونی

جدول شماره ۳-۷- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب منطقه سکونت

منطقه سکونت	تعداد	درصد
منطقه ۱	۱۶	۲۲,۵
منطقه ۲	۱۰	۱۴,۱
منطقه ۳	۴	۵,۶
منطقه ۴	۱۱	۱۵,۵
منطقه ۵	۷	۹,۹
منطقه ۶	۵	۷,۰
منطقه ۷	۳	۴,۲
منطقه ۸	۵	۷,۰
منطقه ۱۰	۲	۲,۸
منطقه ۱۱	۲	۲,۸
منطقه ۱۳	۲	۲,۸
منطقه ۲۱	۱	۱,۴
منطقه ۲۲	۳	۴,۲
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

همان طور که ملاحظه می‌شود، پاسخگویان ساکن مناطق ۱ تا ۸، و نیز ۱۰، ۱۱، ۱۳، ۲۱ و ۲۲ بودند. البته بیشتر پاسخگویان در مناطق شمالی تهران سکونت دارند. ۴۲/۲ درصد فقط ساکن مناطق ۱ تا ۳ هستند. به لحاظ منطقه‌ای، منطقه ۱ در رتبه اول و منطقه ۴ رتبه دوم و در نهایت منطقه ۲ رتبه سوم را در این زمینه به دست آورده‌اند.



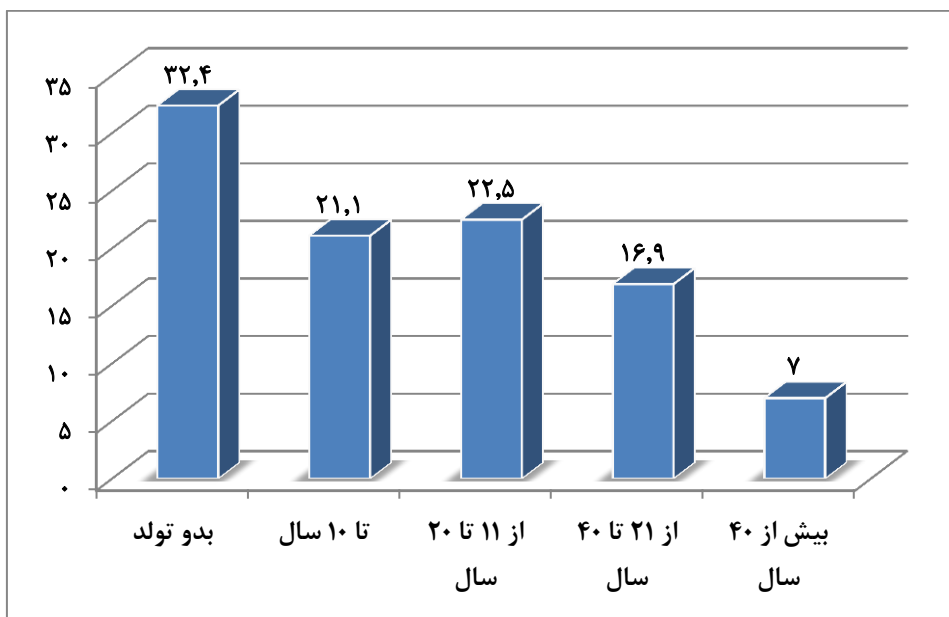
نمودار ۳-۸- منطقه مسکونی پاسخگویان

۲-۲- سال‌های سکونت در تهران

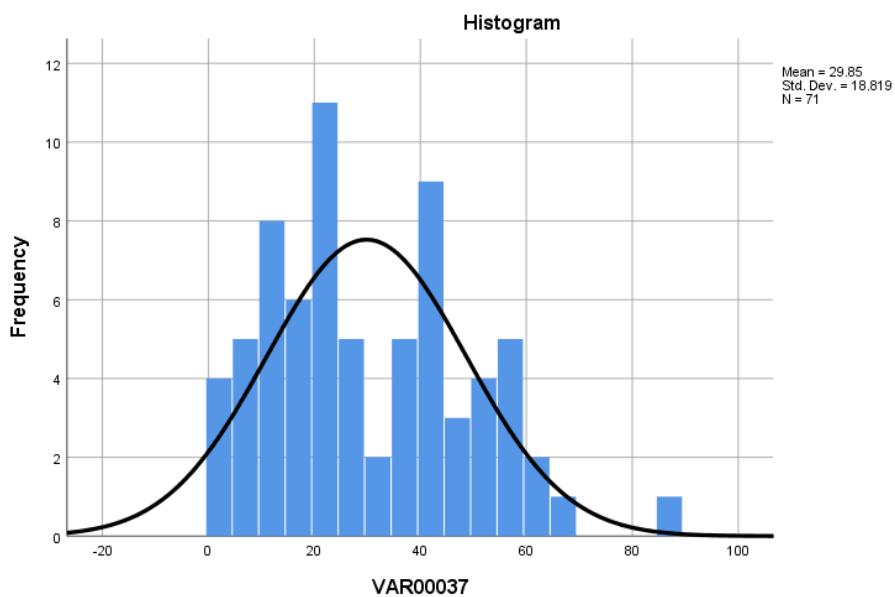
جدول شماره ۳-۸- چند سال است که در تهران سکونت دارید؟

موضوع	تعداد	درصد
متولد تهران	۲۳	۳۲,۴
تا ۱۰ سال	۱۵	۲۱,۱
۱۱ تا ۲۰ سال	۱۶	۲۲,۵
۲۱ تا ۴۰ سال	۱۲	۱۶,۹
بالای ۴۰ سال	۵	۷,۰
جمع	۷۱	۱۰۰
میانگین = ۲۹,۹ سال	میانه = ۲۶ سال	نما = ۲۰ سال

پاسخگویان، به طور متوسط حدود ۳۰ سال ساکن تهران بودند. نیمی از آن‌ها ۲۶ سال و نیمی دیگر بیش از ۲۶ سال در تهران سکونت داشتند. اما حدود یک سوم از آن‌ها متولد تهران هستند.



نمودار ۳-۹- سال‌های سکونت در تهران



نمودار ۳-۱۰- توزیع نرمال سال‌های سکونت در تهران

۳- ویژگی‌های شهردار مطلوب

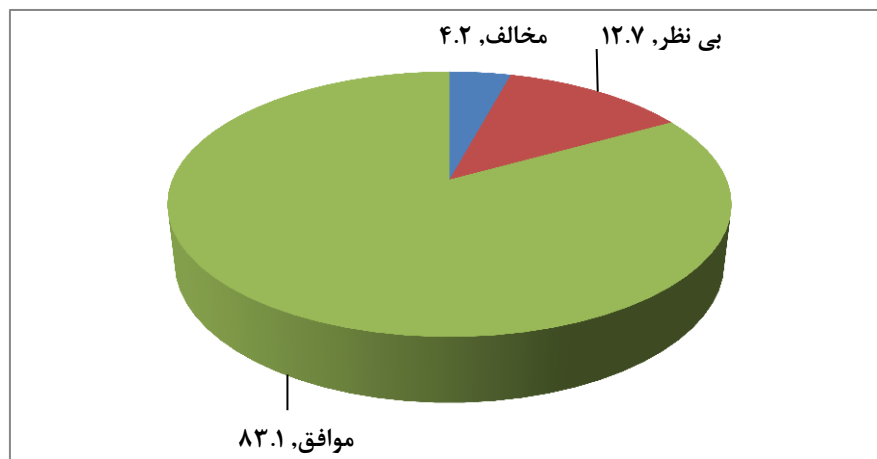
برای سنجش ویژگی‌های شهردار مطلوب از نظر مردم، متغیرهای متنوعی مطرح شد. هر کدام از این متغیرها در گویه‌ای مشخص مورد اشاره قرار گرفت تا پاسخگویان میزان موافقت و یا مخالفت خود را با آن بیان کنند. علاوه بر این که تعدادی ویژگی نیز مورد توجه قرار گرفت تا پاسخگویان اولویت‌بندی خود را در بین این ویژگی‌ها مشخص کنند. هر دو گروه ویژگی در ادامه به بحث گذاشته می‌شود.

۳-۱- داشتن سابقه کار اجرایی در شهرداری

جدول شماره ۳-۹- شهردار تهران باید سابقه کار اجرایی در شهرداری داشته باشد

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۲	۲,۸
مخالف (۲)	۱	۱,۴
بی‌نظر (۳)	۹	۱۲,۷
موافق (۴)	۲۷	۳۸,۰
خیلی موافق (۵)	۳۲	۴۵,۱
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

حدود ۸۳ درصد از پاسخگویان با این نظر موافق بودند که شهردار تهران باید سابقه کار اجرایی در شهرداری داشته باشد. فقط ۴/۲ درصد با این گویه مخالف بودند. همان طور که ملاحظه می‌شود، در مقابل هر یک نفر مخالف، حدود ۲۰ نفر موافق با این جمله بودند.



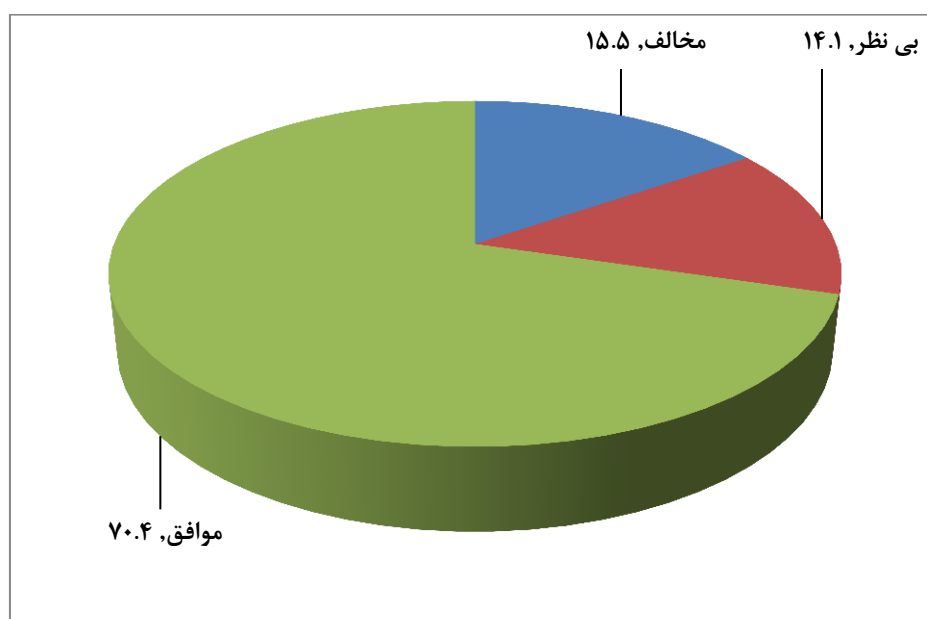
نمودار ۳-۱۱- داشتن سابقه کار اجرایی در شهرداری

۳-۲- برخورداری از مدیریت قوی

جدول شماره ۳-۱۰- شهردار تهران باید یک مدیر قوی باشد، مهم نیست که قبلا در شهرداری بوده یا نه

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۳	۴,۲
مخالف (۲)	۸	۱۱,۳
بی نظر (۳)	۱۰	۱۴,۱
موافق (۴)	۱۳	۳۲,۴
خیلی موافق (۵)	۲۷	۳۸,۰
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

بیشتر پاسخگویان با این جمله موافق بودن که شهردار تهران باید یک مدیر قوی باشد و مهم نیست که قبلا در شهرداری بوده یا نه. ۷۰/۴ درصد با این جمله موافق بودند. در این میان ۱۵/۵ درصد مخالف خود را با این جمله بیان کردند. در مقابل هر یک نفری که مخالف این ایده بودند، ۴/۵ نفر با آن موافق بودند.



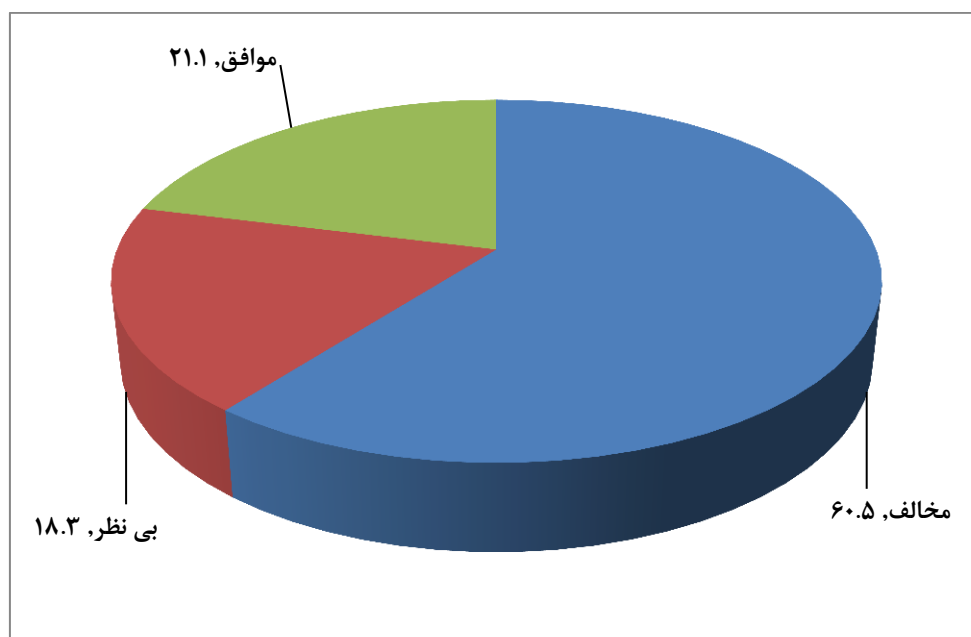
نمودار ۳-۱۲- برخورداری از مدیریت قوی

۳-۳- چهره سیاسی بودن

جدول شماره ۳-۱۱- شهردار تهران باید یک چهره شناخته شده سیاسی باشد

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۱۶	۲۲,۵
مخالف (۲)	۲۷	۳۸,۰
بی نظر (۳)	۱۳	۱۸,۳
موافق (۴)	۱۲	۱۶,۹
خیلی موافق (۵)	۳	۴,۲
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

انتخاب شهردار از بین چهره‌های سیاسی مورد مخالفت اکثریت پاسخگویان بوده است. ۶۰/۵ درصد با این نظر مخالف بودند. کسانی که با این نظر موافق بودند حدود ۲۱ درصد از پاسخگویان را شامل می‌شود، یعنی حدود یک سوم مخالفان. از این رو در مقابل هر یک نفر موافق با این جمله، ۳ نفر مخالف این نظر بودند.



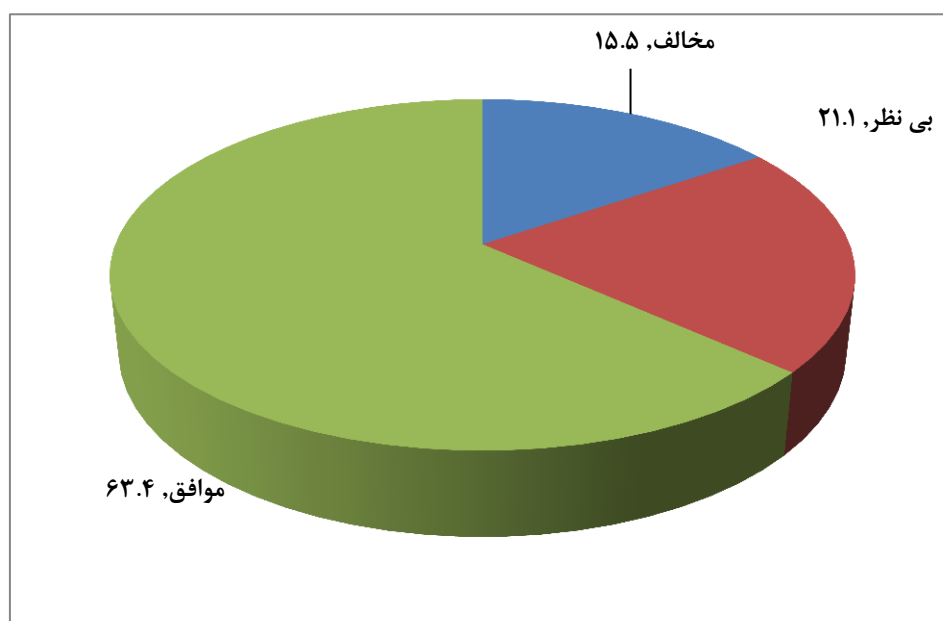
نمودار ۳-۱۳- چهره شناخته شده سیاسی باشد

۳-۴- هماهنگی با دولت ریسی

جدول شماره ۳-۱۲- بهتر است شهردار جدید تهران، با دولت جدید آقای ریسی هماهنگ باشد

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۲	۲,۸
مخالف (۲)	۹	۱۲,۷
بی نظر (۳)	۱۵	۲۱,۱
موافق (۴)	۳۳	۴۶,۵
خیلی موافق (۵)	۱۲	۱۶,۹
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

بیش تر پاسخگویان بر آن بودند که شهردار جدید تهران باید کسی باشد که با دولت آقای ریسی هماهنگ باشد. ۶۳/۴ درصد از پاسخگویان با این جمله موافق و ۱۵/۵ درصد با آن مخالف بودند. در مقابل هر یک نفر مخالف، ۴ نفر با این گویه موافقت کردند.



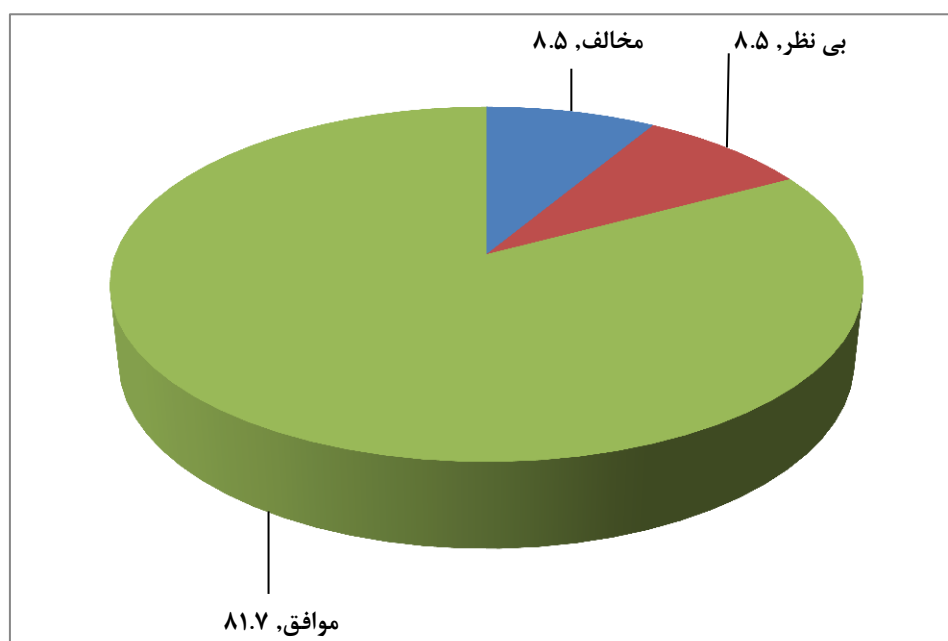
نمودار ۳-۱۴- هماهنگ بودن شهردار با دولت ریسی

۳-۵- تخصیص در حوزه شهری و شهرسازی

جدول شماره ۳-۱۳- شهرداری برای تهران خوبه که حتما در حوزه شهری و شهرسازی تخصیص داشته باشه

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۰	۰
مخالف (۲)	۶	۸,۵
بی نظر (۳)	۶	۸,۵
موافق (۴)	۳۲	۴۵,۱
خیلی موافق (۵)	۲۶	۳۶,۶
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

تخصیص داشتن در حوزه شهری و شهرسازی به عنوان ویژگی شهردار تهران مورد توجه بیش تر پاسخگویان بود و ۸۱/۷ درصد با آن موافق بودند. کسی در این میان خیلی مخالف نبود ولی ۸/۵ درصد اظهار مخالفت کردند. همان طور که ملاحظه می شود، در مقابل هر یک نفر مخالف، ۹/۵ نفر موافق این نظر بودند.



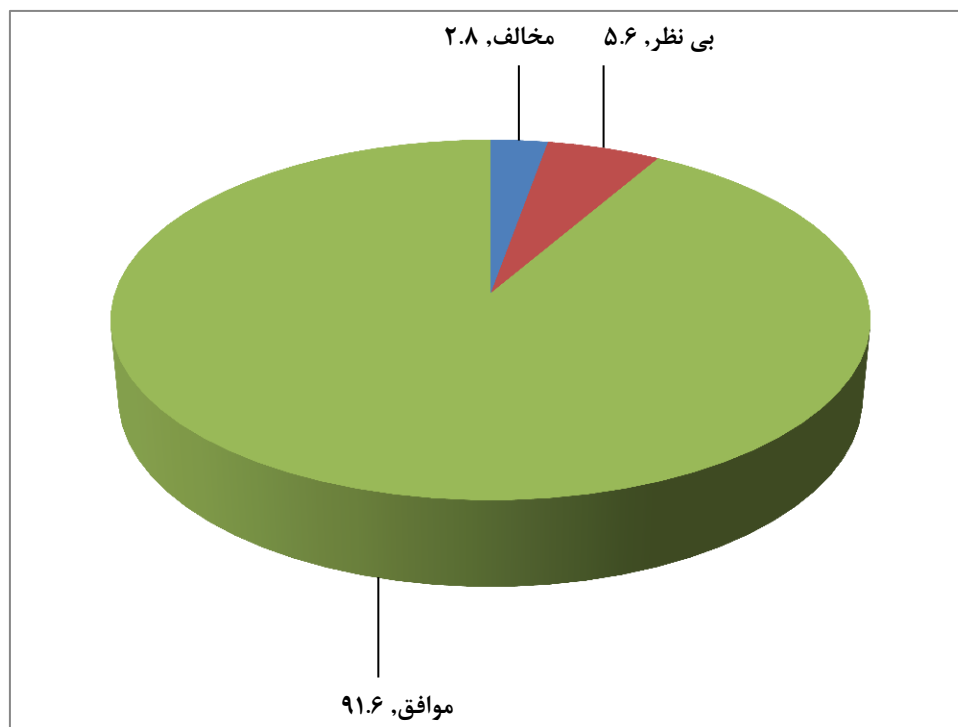
نمودار ۳-۱۵- تخصیص داشتن شهردار در حوزه شهری و شهرسازی

۳-۶- آشنایی با تهران

جدول شماره ۳-۱۴- شهردار تهران باید تهران و مردم تهران را خوب بشناسد

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۱	۱,۴
مخالف (۲)	۱	۱,۴
بی نظر (۳)	۴	۵,۶
موافق (۴)	۳۱	۴۳,۷
خیلی موافق (۵)	۳۴	۴۷,۹
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

بیش تر پاسخگویان با این گویه که شهردار تهران باید تهران و مردم تهران را خوب بشناسد، موافق بودند. ۹۰/۶ درصد از افراد نمونه موافقت خود را با این جمله بیان کردند. در این میان فقط ۲/۸ درصد مخالف آن بودند. در مقابل هر یک نفر مخالف با این گویه، حدود ۳۲ نفر با آن ابراز موافقت داشتند.



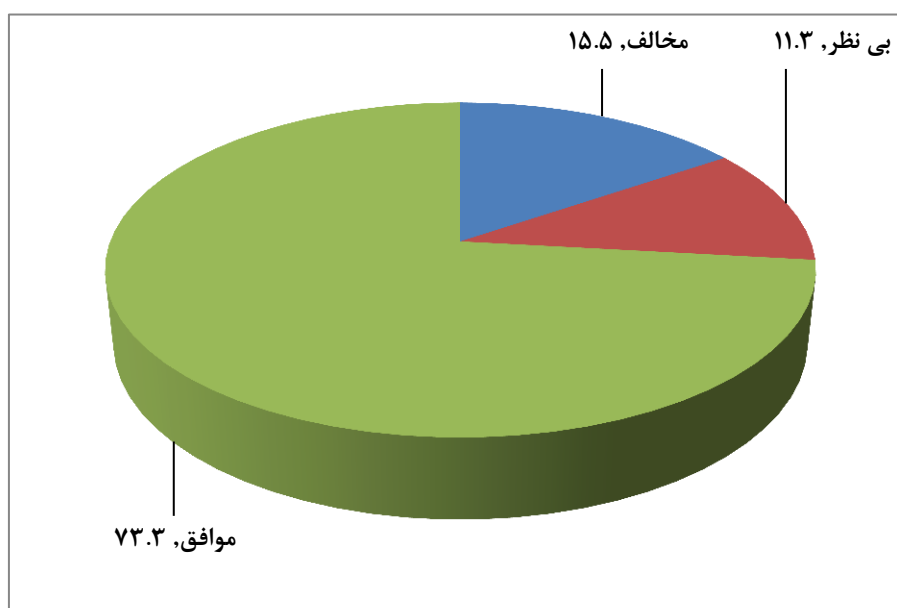
نمودار ۳-۱۶- آشنایی شهردار با تهران و مردم تهران

۳-۷- تبعیت از قوانین و مقررات و برنامه‌ها

جدول شماره ۳-۱۵- شهردار تهران باید کاملاً تابع قوانین و مقررات و برنامه‌های شهر باشد، حتی اگر فکر کند درست نیست

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۰	۰
مخالف (۲)	۱۱	۱۵,۵
بی‌نظر (۳)	۸	۱۱,۳
موافق (۴)	۳۰	۴۲,۳
خیلی موافق (۵)	۲۲	۳۱,۰
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

بیش‌تر پاسخگویان (۷۳/۳ درصد) بر آن بودند که تبعیت از قوانین و مقررات و برنامه‌های مصوب شهرداری باید به عنوان یکی از ویژگی‌های شهردار تهران مورد توجه قرار گیرد. جالب آن که ۱۵/۵ از پاسخگویان با این جمله مخالف بودند. هر چند هیچ‌کسی در این باره خیلی مخالف نبود. به طوری که ملاحظه می‌شود در مقابل هر یک نفر مخالف ۴/۷ نفر با این گویه موافقت داشتند.



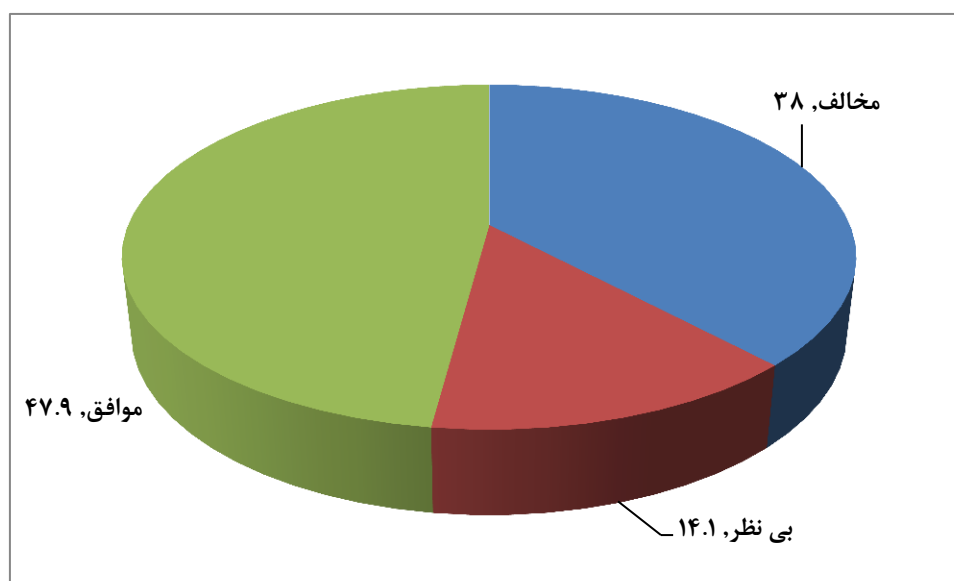
نمودار ۳-۱۷- لزوم تبعیت داشتن شهردار از قوانین و مقررات و برنامه‌ها

۳-۸- تبعیت از شورای شهر

جدول شماره ۳-۱۶- شهردار تهران باید همیشه از شورای شهر تبعیت کند

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۵	۷,۰
مخالف (۲)	۲۲	۳۱,۰
بی نظر (۳)	۱۰	۱۴,۱
موافق (۴)	۲۵	۳۵,۲
خیلی موافق (۵)	۹	۱۲,۷
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

در مورد لزوم تبعیت شهردار تهران از شورای شهر، میزان موافقان کاهش داشت و به حدود ۴۸ درصد رسید. نسبت مخالفان این گویه ۳۸ درصد شد. از این رو، در مقابل هر یک نفر مخالف نزدیک به ۱/۳ نفر موافق این گویه بودند.



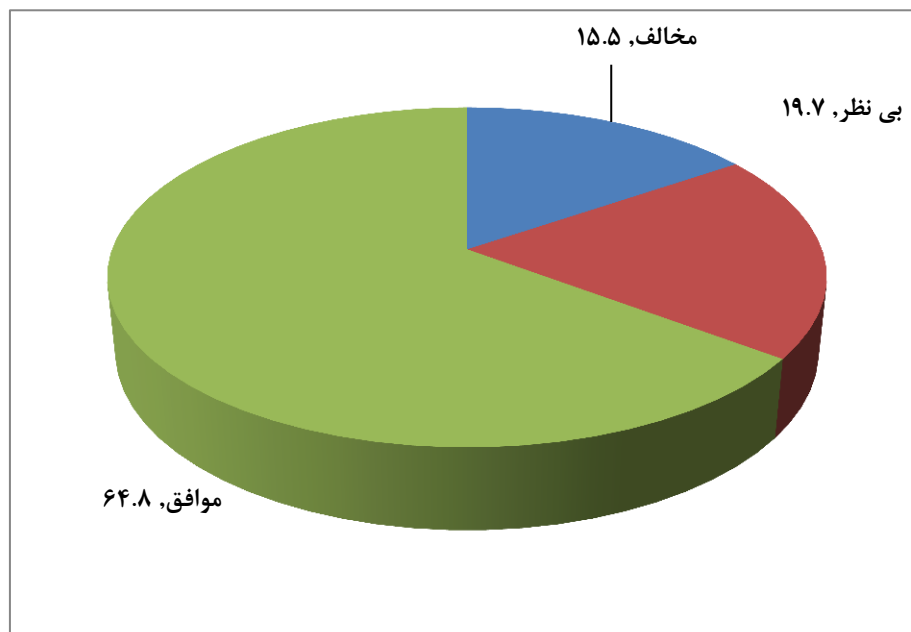
نمودار ۳-۱۸- لزوم تبعیت شهردار از شورای شهر

۳-۹- مقبولیت از سوی اکثریت تهران نشینان

جدول شماره ۳-۱۷- شهردار تهران کسی باشد که اکثریت مردم قبولش کنند

پاسخ	تعداد	درصد
خیلی مخالف (۱)	۵	۷,۰
مخالف (۲)	۲۲	۳۱,۰
بی نظر (۳)	۱۰	۱۴,۱
موافق (۴)	۲۵	۳۵,۲
خیلی موافق (۵)	۹	۱۲,۷
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

بیش تر پاسخگویان با این گویه که شهردار تهران باید کسی باشد که اکثریت مردم تهران او را قبول داشته باشند، موافق بودند. ۶۴/۸ درصد از افراد نمونه این نظر را داشتند. نسبت مخالفان با این گویه به حدود ۱۵/۵ درصد افراد نمونه می‌رسد. در مقابل هر یک نفر مخالف با این گویه، ۴ نفر موافقت آن بودند.



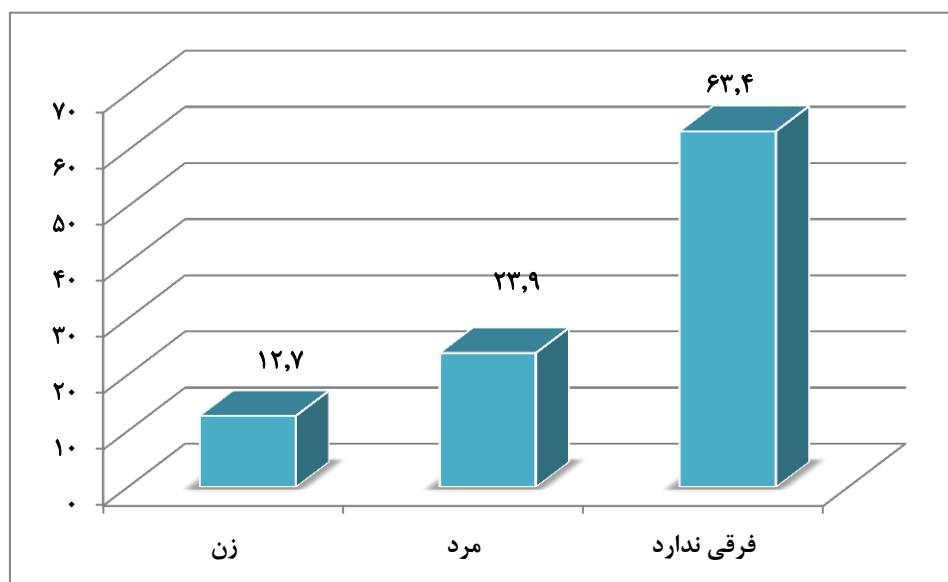
نمودار ۳-۱۹- لزوم مقبولیت شهردار از سوی اکثریت تهرانی‌ها

۴- جنسیت شهردار تهران

جدول شماره ۳- ۱۸- به نظر شما شهردار تهران، بهتره زن باشه یا مرد، یا اصلا فرقی نداره؟

پاسخ	تعداد	درصد
زن	۹	۱۲,۷
مرد	۱۷	۲۳,۹
فرقی ندارد	۴۵	۶۳,۴
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

جنسیت شهردار بودن از برای بیشتر پاسخگویان اهمیتی نداشته است. نزدیک به دو سوم از پاسخگویان گفته‌اند که برایشان فرقی ندارد که شهردار تهران مرد باشد یا زن. تنها حدود ۲۴ درصد (نزدیک به یک چهارم) از افراد نمونه به مرد بودن و ۱۲/۷ درصد به زن بودن شهردار تهران تأکید داشتند. این نکته نشان می‌دهد که اکثریت شهروندان تهرانی، با زن بودن شهردار تهران مخالفتی ندارد و آن را به راحتی می‌پذیرند.



نمودار ۳- ۲۰- جنسیت شهردار تهران از نظر پاسخگویان

۵- مهم‌ترین مشکلات و کارهای ضروری برای شهر تهران

در دو پرسش از پاسخگویان خواسته شد تا مهم‌ترین مشکلات شهر تهران بر اساس فهرستی که برای آنان خوانده می‌شود و نیز مهم‌ترین کارهایی که باید برای تهران انجام داد را مشخص کنند. از آنان خواسته شد تا به هر کدام از مسائل و اقداماتی که خوانده می‌شود بر اساس میزان اهمیتی که برای آن در نظر می‌گیرند، عدد ۱ تا ۱۰ بدهند که عدد ۱ نشان کمترین میزان اهمیت و عدد ۱۰ نشان بیش‌ترین میزان اهمیت است.

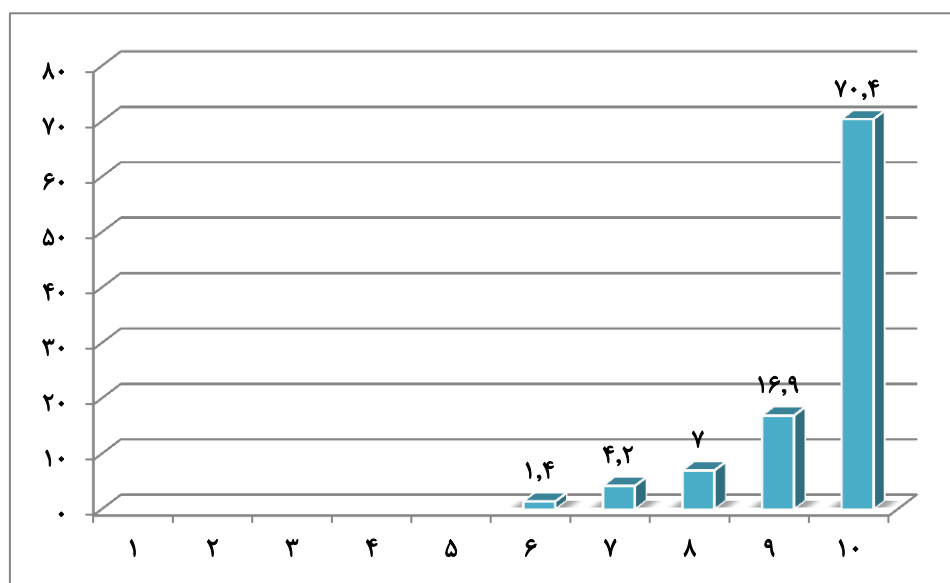
۵-۱- وضعیت آلودگی هوا

جدول شماره ۳-۱۹- آلودگی هوا به عنوان یکی از مشکلات تهران تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱ تا ۵	۰	۰
۶	۱	۱,۴
۷	۳	۴,۲
۸	۵	۷,۰
۹	۱۲	۱۶,۹
۱۰	۵۰	۷۰,۴
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

میانگین = ۹,۵۱

وضعیت آلودگی هوا به عنوان یکی از مشکلات تهران از نظر ۷۰/۴ درصد از پاسخگویان بالاترین نمره (۱۰) را گرفته است که نشان از اهمیت بسیار بالای آن نزد این افراد دارد. با افزودن نمره ۹ به این افراد ملاحظه می‌شود که ۸۷/۳ درصد از پاسخگویان به این موضوع نمره ۹ و ۱۰ داده‌اند. هیچ یک از پاسخگویان به این موضوع نمره ۱ تا ۵ نداده است و به عبارتی تمام پاسخگویان میزان اهمیت آلودگی هوا برای تهران را بین ۶ تا ۱۰ نمره داده‌اند. کسانی که نمره‌ای بالاتر از ۷ برای اهمیت این موضوع در نظر گرفتند به ۹۴/۳ درصد می‌رسند.



نمودار ۳-۲۱- میزان اهمیت توجه به آلودگی هوای تهران

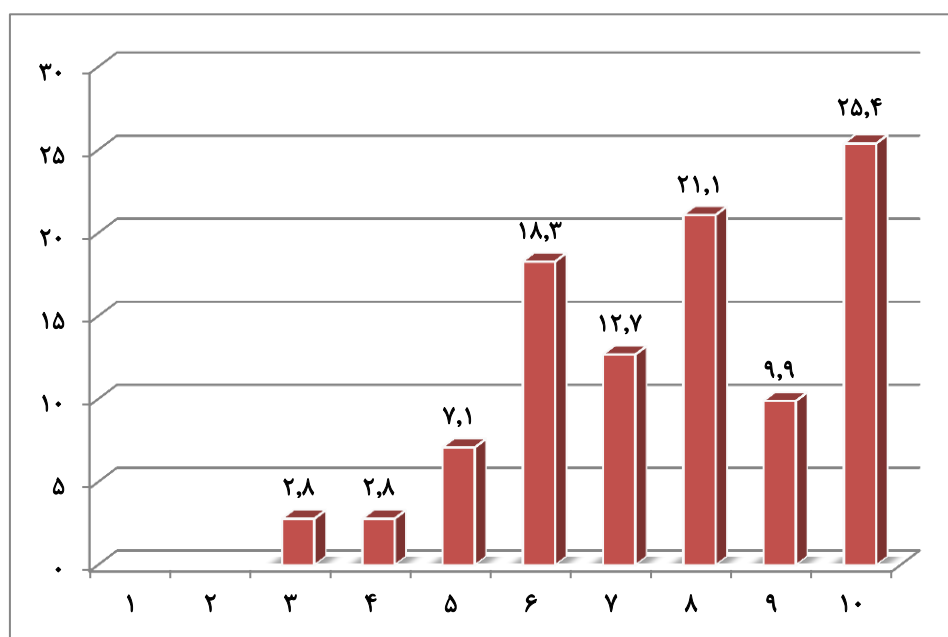
۵-۲- نظافت شهر

جدول شماره ۳-۲۰- وضعیت نظافت شهر به عنوان یکی از مشکلات تهران تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۰	۰
۲	۰	۰
۳	۲	۲,۸
۴	۲	۲,۸
۵	۵	۷,۱
۶	۱۳	۱۸,۳
۷	۹	۱۲,۷
۸	۱۵	۲۱,۱
۹	۷	۹,۹
۱۰	۱۸	۲۵,۴
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

میانگین = ۷,۶۵

تنها یک چهارم از پاسخگویان بالاترین نمره را برای میزان اهمیت نظافت شهر در نظر گرفتند که نشان می‌دهد در مقایسه با موضوع قبل (آلودگی هوا) این موضوع از اهمیت کمتری برخوردار است. ۳۵/۳ درصد از پاسخگویان به میزان اهمیت این موضوع نمره ۹ و ۱۰ داده‌اند. کسانی که نمره‌ای کمتر از ۵ برای میزان اهمیت این موضوع بیان کردند ۵/۶ درصد از افراد نمونه می‌شوند. اما کسانی که نمره‌ای بالاتر از ۷ برای اهمیت این موضوع در نظر گرفتند به ۵۶/۴ درصد می‌رسند.



نمودار ۳-۲۲- میزان اهمیت توجه به وضعیت نظافت شهر تهران

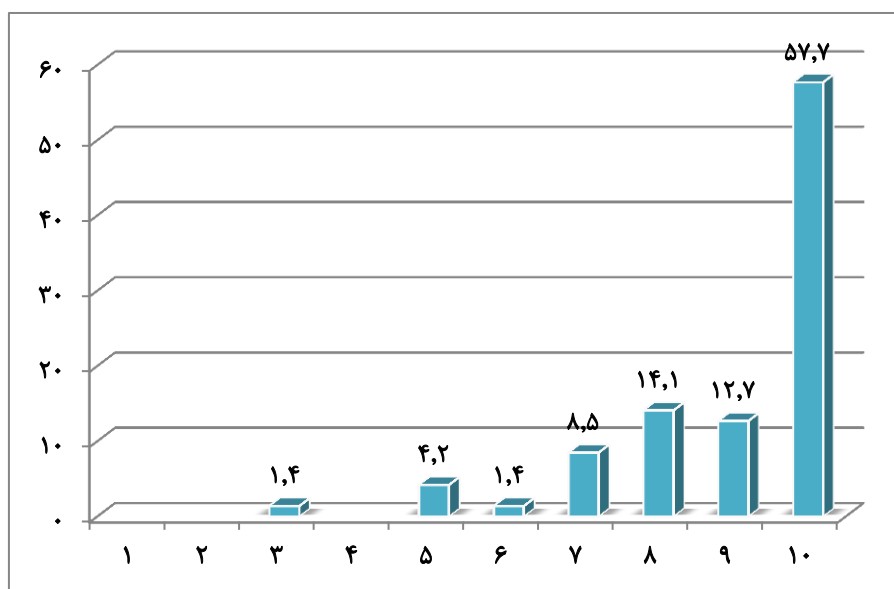
۵-۳- فساد و رشوه‌خواری در شهرداری

جدول شماره ۳-۲۱- فساد و رشوه‌خواری در شهرداری به عنوان یکی از مشکلات تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۰	۰
۲	۰	۰
۳	۱	۱,۴
۴	۰	۰
۵	۳	۴,۲
۶	۱	۱,۴
۷	۶	۸,۵
۸	۱۰	۱۴,۱
۹	۹	۱۲,۷
۱۰	۴۱	۵۷,۷
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

میانگین = ۸,۹۷

فساد و رشوه یکی از موضوع‌های مهم از نظر پاسخگویان برای شهرداری تهران است. میزان اهمیت این مشکل از نظر ۵۷/۷ درصد از پاسخگویان بسیار بالا و نمره ۱۰ گرفته است. کسانی که به این مشکل نمره‌ای بالاتر از ۷ داده‌اند به ۸۴/۵ درصد می‌رسد که میانگین نیز در این دامنه نمرات قرار دارد. در این میان فقط یک نفر نمره کمتر از ۵ به اهمیت این موضوع داده است.



نمودار ۳-۲۳- میزان اهمیت توجه به فساد و رشوه‌خواری در شهرداری

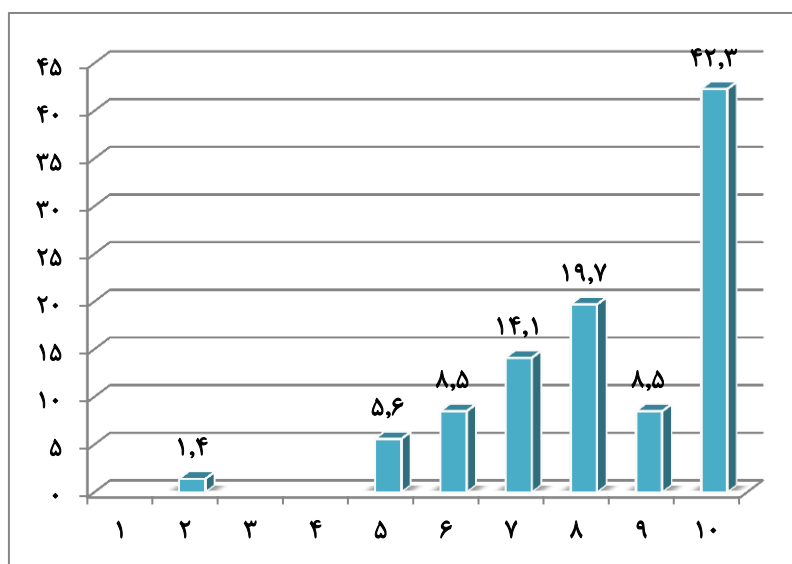
۵-۴- حمل و نقل عمومی

جدول شماره ۳-۲۲- حمل و نقل عمومی به عنوان یکی از مشکلات تهران تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۰	۰
۲	۱	۱,۴
۳	۰	۰
۴	۰	۰
۵	۴	۵,۶
۶	۶	۸,۵
۷	۱۰	۱۴,۱
۸	۱۴	۱۹,۷
۹	۶	۸,۵
۱۰	۳۰	۴۲,۳
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

میانگین = ۸,۳۷

۴۲/۳ درصد از پاسخگویان بالاترین میزان اهمیت را برای حمل و نقل عمومی برای شهر تهران در نظر گرفتند. ۷۰/۵ درصد از پاسخگویان به اهمیت این موضوع نمره‌ای بالاتر از ۷ داده‌اند. در مقابل، فقط یک نفر نمره کمتر از ۵ برای اهمیت این موضوع در نظر گرفته است.



نمودار ۳-۲۴- میزان اهمیت توجه به حمل و نقل عمومی در تهران

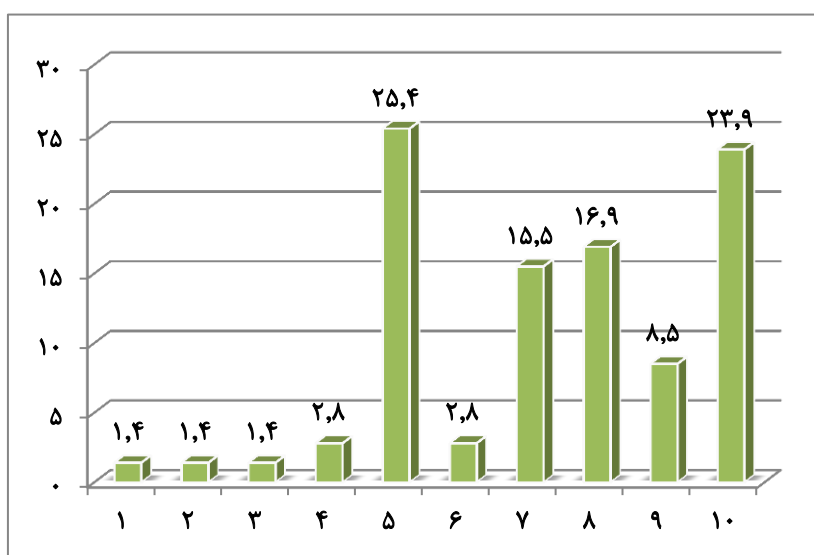
۵-۵- تفاوت رسیدگی بین شمال و جنوب شهر

جدول شماره ۳-۲۳- تفاوت رسیدگی بین مناطق شمال و جنوب شهر به عنوان یکی از مشکلات تهران تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۱	۱,۴
۲	۱	۱,۴
۳	۱	۱,۴
۴	۲	۲,۸
۵	۱۸	۲۵,۴
۶	۲	۲,۸
۷	۱۱	۱۵,۵
۸	۱۲	۱۶,۹
۹	۶	۸,۵
۱۰	۱۷	۲۳,۹
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

میانگین = ۸,۲۶

از نظر ۲۳/۹ درصد از پاسخگویان اهمیت تفاوت رسیدگی بین مناطق شمال و جنوب شهر به عنوان یکی از مشکلات شهر تهران بالاترین نمره و ۱۰ بوده است. آنهایی که نمره بالاتر از ۷ به این موضوع دادند به ۴۹/۳ درصد می‌رسند. البته کسانی که نمره ۱ تا ۴ برای اهمیت این موضوع در نظر گرفتند، فقط ۷ درصد از افراد نمونه می‌شوند.



نمودار ۳-۲۵- میزان اهمیت توجه به تفاوت رسیدگی بین شمال و جنوب شهر تهران

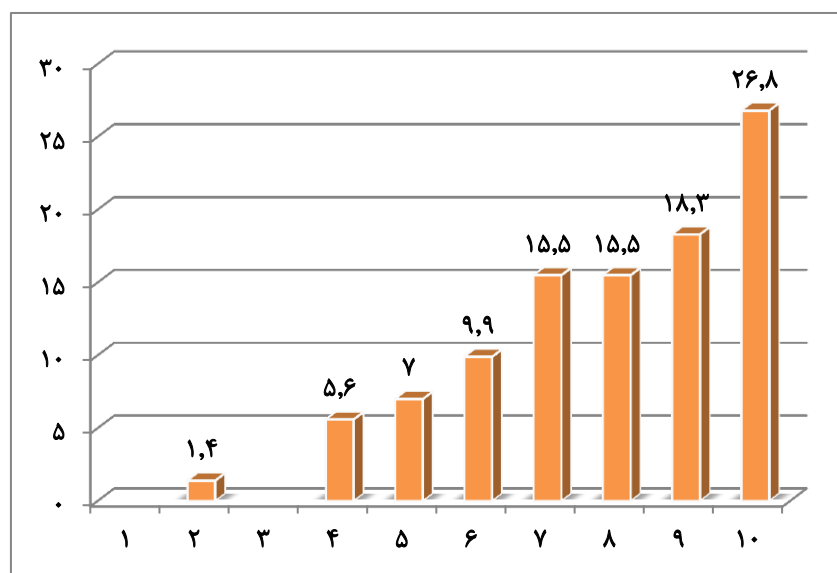
۵-۶- ساخت و سازهای غیرمجاز

جدول شماره ۳-۲۴- ساخت و سازهای غیر مجاز به عنوان یکی از مشکلات شهر تهران تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۰	۰
۲	۱	۱,۴
۳	۰	۰
۴	۴	۵,۶
۵	۵	۷,۰
۶	۷	۹,۹
۷	۱۱	۱۵,۵
۸	۱۱	۱۵,۵
۹	۱۳	۱۸,۳
۱۰	۱۹	۲۶,۸
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

میانگین = ۷,۸۵

ساخت و سازهای غیر مجاز به عنوان یکی از مشکلات شهر تهران از نظر ۲۶/۸ درصد از پاسخگویان بالاترین میزان اهمیت را دارد و برای همین به آن نمره ۱۰ داده‌اند. کسانی که نمره بالاتر از ۷ به اهمیت این موضوع دادند به ۶۰/۶ درصد می‌رسند. در این میان تنها ۷ درصد برای این موضوع اهمیتی بین ۱ تا ۴ در نظر گرفتند.



نمودار ۳-۲۶- میزان اهمیت توجه به ساخت و سازهای غیرمجاز در تهران

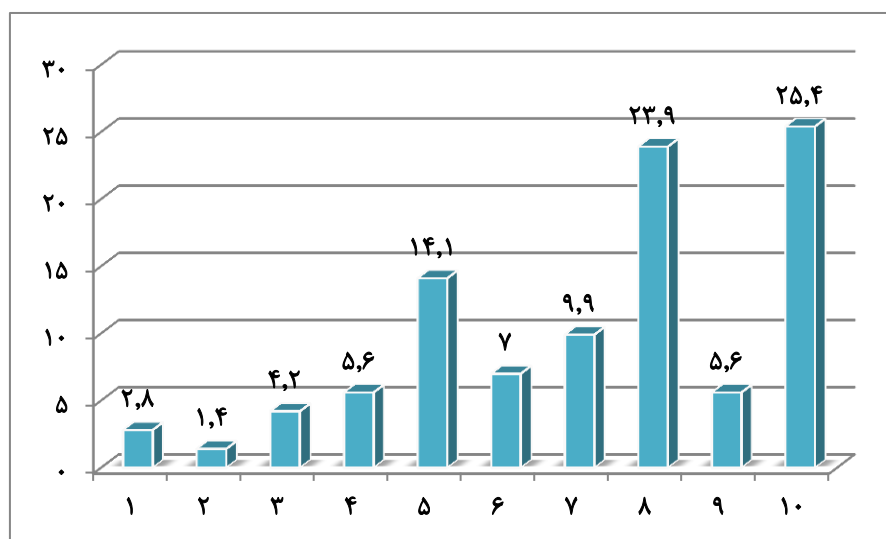
۵-۷- جمع‌آوری معتادان، کارتن خواب‌ها

جدول شماره ۳-۲۵- جمع‌آوری معتادان و کارتن خواب‌ها تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۲	۲,۸
۲	۱	۱,۴
۳	۳	۴,۲
۴	۴	۵,۶
۵	۱۰	۱۴,۱
۶	۵	۷,۰
۷	۷	۹,۹
۸	۱۷	۲۳,۹
۹	۴	۵,۶
۱۰	۱۸	۲۵,۴
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

میانگین = ۷,۱۸

یک چهارم از پاسخگویان (۲۵/۴ درصد) میزان اهمیت رسیدگی و جمع‌آوری معتادان و کارتن خواب‌ها نمره ۱۰ داده‌اند. البته ۱۴ درصد برای این موضوع نمره‌ای کمتر از ۵ در نظر گرفته‌اند. کسانی که نمره‌ای بالاتر از ۷ داده‌اند به ۵۴/۹ درصد می‌رسند. میانگین نیز نمره‌ای بالاتر از ۷ است.



نمودار ۳-۲۷- میزان اهمیت جمع‌آوری معتادان و کارتن خواب‌ها

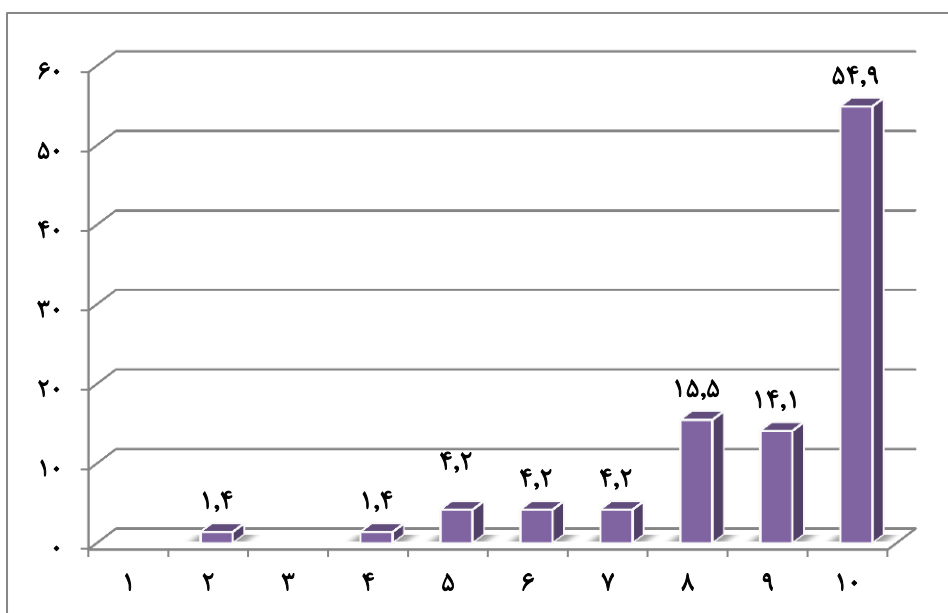
۵-۸- شفاف‌سازی دخل و خرج شهرداری

جدول شماره ۳-۲۶- شفاف‌سازی دخل و خرج شهرداری تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۰	۰
۲	۱	۱,۴
۳	۰	۰
۴	۱	۱,۴
۵	۳	۴,۲
۶	۳	۴,۲
۷	۳	۴,۲
۸	۱۱	۱۵,۵
۹	۱۰	۱۴,۱
۱۰	۳۹	۵۴,۹
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

میانگین = ۸,۸۵

حدود ۵۵ درصد از پاسخگویان برای میزان اهمیت شفاف‌سازی دخل و خرج شهرداری نمره ۱۰ در نظر گرفتند. در مقابل ۲/۸ درصد نمره‌ای کمتر از ۵ به این موضوع داده‌اند. در مقابل، ۸۴/۵ درصد به این موضوع نمره‌ای بالاتر از ۷ داده‌اند که میانگین نیز در این دامنه نمرات قرار می‌گیرد.



نمودار ۳-۲۸- میزان اهمیت شفاف‌سازی دخل و خرج شهرداری

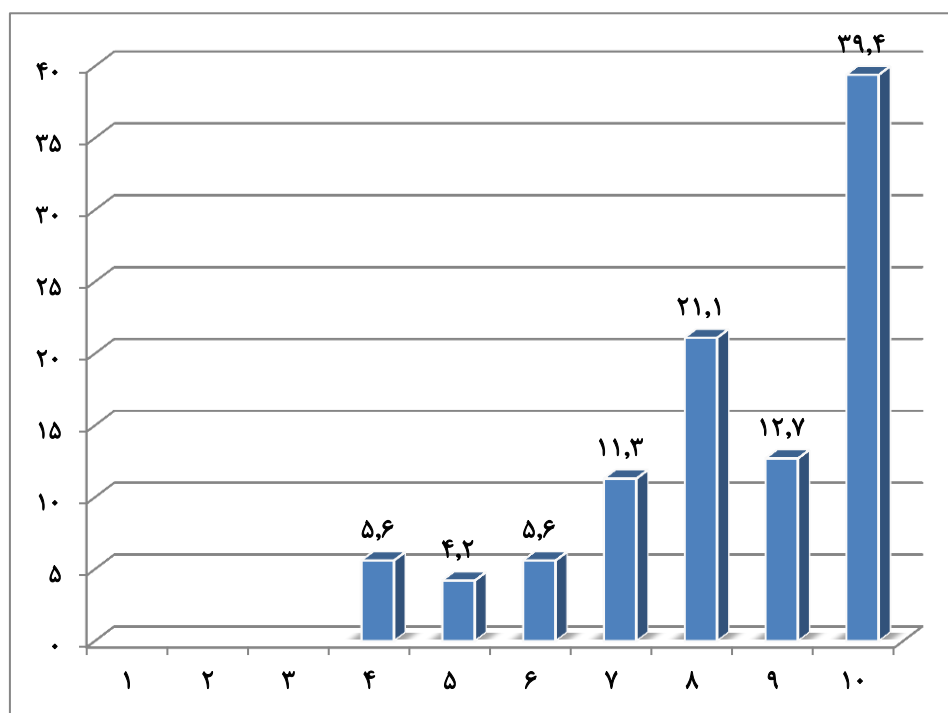
۵-۹- رسیدگی بیش تر به مناطق و محله‌های محروم شهر

جدول شماره ۳-۲۷- رسیدگی بیش تر به مناطق و محله‌های محروم شهر تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱ تا ۳	۰	۰
۴	۴	۵,۶
۵	۳	۴,۲
۶	۴	۵,۶
۷	۸	۱۱,۳
۸	۱۵	۲۱,۱
۹	۹	۱۲,۷
۱۰	۲۸	۳۹,۴
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

میانگین = ۸,۳۴

میزان اهمیت رسیدگی بیش تر به مناطق و محله‌های محروم شهر از نظر ۳۹/۴ درصد از پاسخگویان بالاترین نمره یعنی ۱۰ گرفته است. فقط ۵/۶ درصد به این موضوع نمره‌ای کمتر از ۵ داده‌اند. در مقابل، ۷۳/۲ درصد نمره‌ای بالاتر از ۷ برای آن در نظر گرفته‌اند. میانگین نیز ۸/۳۴ در همین دامنه بالایی قرار دارد.



نمودار ۳-۲۹- میزان اهمیت شفاف‌سازی دخل و خرج شهرداری

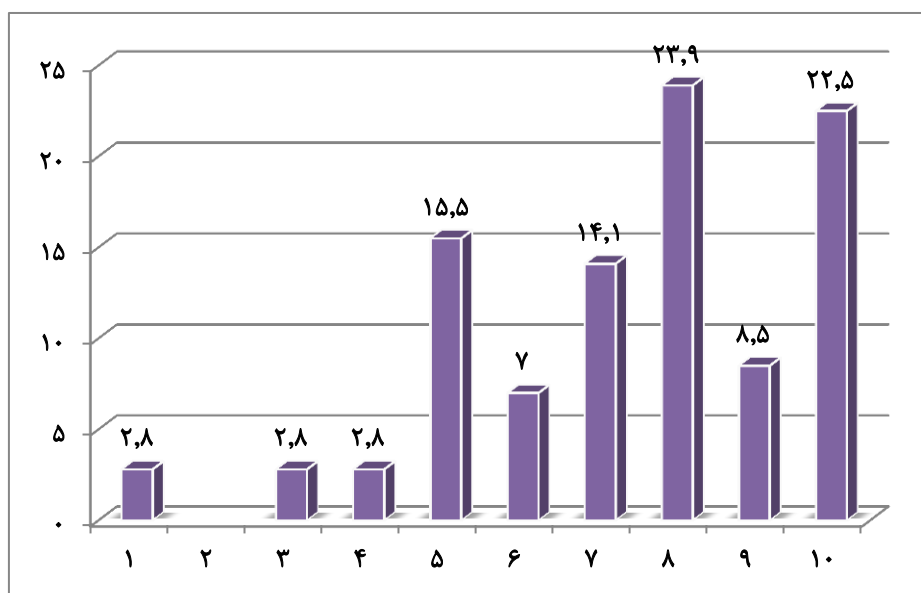
۵-۱۰- افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی

جدول شماره ۳-۲۸- افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی برای مردم تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۲	۲,۸
۲	۰	۰
۳	۲	۲,۸
۴	۲	۲,۸
۵	۱۱	۱۵,۵
۶	۵	۷,۰
۷	۱۰	۱۴,۱
۸	۱۷	۲۳,۹
۹	۶	۸,۵
۱۰	۱۶	۲۲,۵
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

میانگین = ۷,۳۴

تنها ۲۲/۵ درصد از پاسخگویان برای اهمیت افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی نمره ۱۰ قائل شدند. آن‌هایی که نمره بالاتر از ۷ به این اهمیت این موضوع دادند ۵۴/۹ درصد می‌شوند. با این حال ۸/۴ درصد به میزان اهمیت این موضوع نمره‌ای کمتر از ۵ داده‌اند.



نمودار ۳-۳۰- میزان اهمیت افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی برای مردم

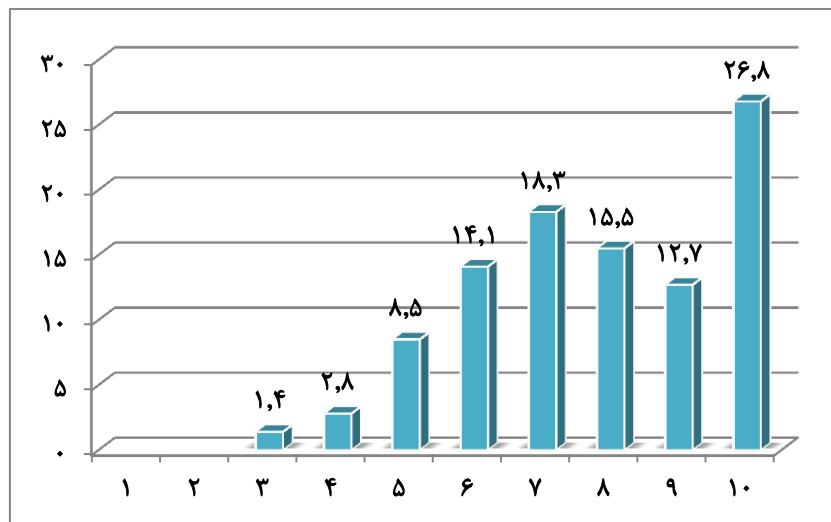
۵-۱۱- بهینه‌سازی معابر شهر

جدول شماره ۳- ۲۹- بهینه‌سازی معابر شهر، خیابان‌ها و پیاده‌روها تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۰	۰
۲	۰	۰
۳	۱	۱,۴
۴	۲	۲,۸
۵	۶	۸,۵
۶	۱۰	۱۴,۱
۷	۱۳	۱۸,۳
۸	۱۱	۱۵,۵
۹	۹	۱۲,۷
۱۰	۱۹	۲۶,۸
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

میانگین = ۷,۷۶

از میان پاسخگویان ۲۶/۸ درصد به میزان اهمیت بهینه‌سازی معابر شهر (خیابان‌ها و پیاده‌روها) بالاترین نمره یعنی نمره ۱۰ داده‌اند. ۴/۲ درصد نیز نمره‌ای کمتر از ۵ به میزان اهمیت این موضوع داده‌اند. البته کسانی که نمره‌ای بالاتر از ۷ داده‌اند به ۵۵ درصد می‌رسند. میانگین نمره پاسخگویان نیز در همین محدوده قرار دارد و ۷/۸ به دست آمده است.



نمودار ۳- ۳۱- میزان اهمیت بهینه‌سازی معابر شهر، خیابان‌ها و پیاده‌روها

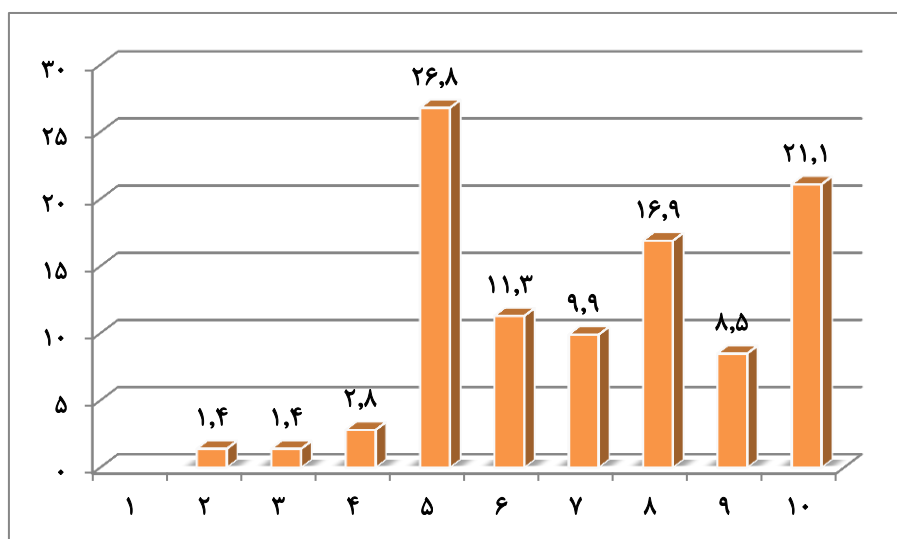
۵-۱۲- افزایش فضای سبز و بوستان‌ها

جدول شماره ۳-۳۰- افزایش فضای سبز و بوستان‌ها تا چه قدر اهمیت دارد؟

میزان اهمیت	تعداد	درصد
۱	۰	۰
۲	۱	۱,۴
۳	۱	۱,۴
۴	۲	۲,۸
۵	۱۹	۲۶,۸
۶	۸	۱۱,۳
۷	۷	۹,۹
۸	۱۲	۱۶,۹
۹	۶	۸,۵
۱۰	۱۵	۲۱,۱
جمع	۷۱	۱۰۰,۰

میانگین = ۷,۱۱

فضای سبز همیشه مورد توجه مردم قرار دارد. افزایش فضای سبز و بوستان‌ها برای ۲۱ درصد از پاسخگویان بالاترین میزان اهمیت یعنی نمره ۱۰ را داشته است. تنها ۵/۶ درصد نمره‌ای کمتر از ۵ به این موضوع داده‌اند. کسانی که نمره بالای ۷ به اهمیت افزایش فضای سبز و بوستان‌ها داده‌اند ۴۶/۵ درصد از پاسخگویان می‌شوند.



نمودار ۳-۳۲- میزان اهمیت افزایش فضای سبز و بوستان‌ها

۶- مهم‌ترین کار برای تهران

برای سنجش این موضوع دو پرسش در پرسشنامه در نظر گرفته شد. نخست در میانه مصاحبه از پاسخگویان پرسیده شد که اگر آن‌ها شهردار تهران بودند، اولین کاری که می‌کردند، چه بود. سپس در انتهای پرسشنامه از آنان پرسیده شد مهم‌ترین کاری که توسط شهرداران تهران انجام نشده چیست که اکنون باید انجام شود.

۶-۱- مهم‌ترین اقدام فرد اگر شهردار شود

نکات مطرح شده از سوی صاحب‌نظران در این زمینه فاقد تکرار و در نتیجه فراوانی بسیار اندک و عمدتاً از سوی یک نفر عنوان شده است. از این رو آن نکات این جا فهرست می‌شود.

اصلاح زیرساخت‌ها و افزایش حمل و نقل (۷ نفر)، افزایش فضای سبز و توجه به محیط زیست (۵ نفر)، مشارکت شهروندان (۲ نفر)، مبارزه با رانت‌خواری (۳ نفر)، شفاف‌سازی (۲ نفر)، ساماندهی و کنترل آلودگی، هوا و ترافیک، یکدست کردن اسناد توسعه شهر، توجه به کودکان کار و زنان سرپرست خانوار، انتقال کارخانه‌ها به نقاط دورتر، ایجاد رمزارز ویژه مبادلات شهر، ایجاد فضای سالم زندگی در مناطق مرکزی و جنوب شهر، بازگشت به قانون، سرمایه‌گذاری در شهر، برنامه‌ریزی‌های بلندمدت و کوتاه مدت راهبردی، توجه به گردشگری، داشتن چارچوب در شهرداری، درآمد پایدار شهری، رسیدگی به آب و فاضلاب شهری، رشد اقتصاد شهری، توجه به بهداشت شهری، ریشه‌یابی مشکلات، ساماندهی لایحه‌های کارشناسی، ساماندهی آب‌های سطحی، زیباسازی بناهای شهر، ساماندهی مسیرهای جاده‌ای، ساماندهی جمع‌آوری پسماندها، انتخاب کارشناسان برای کارها، سیاست‌گذاری شهری، تحقیق و شناسایی مشکلات مردم، کوتاه کردن دست سیاست‌بازان، گسترش فضای عمومی، لغو تراکم‌فروشی، هوشمند کردن شهر، مدیریت کسر بودجه.

۷- جمع بندی

مهم ترین ویژگی های شهردار خوب، از نظر پاسخگویان این بخش از بررسی، شناخت تهران و مردم تهران، داشتن سابقه کار اجرایی در شهرداری و داشتن تخصص در حوزه شهری و شهرسازی بوده است. دو ویژگی تبعیت از قوانین و مقررات و برنامه ها حتی اگر درست نباشد و داشتن مدیریت قوی نیز از موافقت بالاتری برخوردار بوده است. هم چون پاسخ عموم شهروندان، صاحب نظران نیز به چهره سیاسی بودن شهردار تهران اقبال چندانی نشان ندادند و کمترین میزان موافقت با این ویژگی شده است. همچنین تبعیت از شورای شهر در همه موارد نیز در رده های پایین موافقت قرار می گیرد.

جدول ۳-۳۱- میانگین و شاخص موافقت با گویه های ویژگی های شهردار خوب

نسبت موافق به مخالف	میانگین*	گویه
۳۲	۴/۳۵	شهردار تهران باید تهران و مردم تهران را خوب بشناسد
۲۰	۴/۲	شهردار تهران باید سابقه کار اجرایی در شهرداری داشته باشد
۹/۵	۴/۱۴	شهرداری برای تهران خوبه که حتما در حوزه شهری و شهرسازی تخصص داشته باشد
۴/۷	۳/۸۹	شهردار تهران باید کاملا تابع قوانین و مقررات و برنامه های شهر باشد، حتی اگر فکر کند درست نیست.
۴/۵	۳/۸۹	شهردار تهران باید یک مدیر قوی باشد، مهم نیست که قبلا در شهرداری بوده یا نه
۴	۳/۸۲	شهردار تهران کسی باشد که اکثریت مردم قبولش کنند
۴	۳/۶۲	بهتر است شهردار جدید تهران، با دولت جدید آقای ریسی هماهنگ باشد
۱/۳	۳/۱۵	شهردار تهران باید همیشه از شورای شهر تبعیت کند
۰/۳۵	۲/۴۲	شهردار تهران باید چهره شناخته شده سیاسی باشد

* میانگین بین ۱ (خیلی مخالف) تا ۵ (خیلی موافق) است. نسبت موافق به مخالف نشان می دهد در مقابل هر یک مخالف چند موافق وجود دارد.

در مورد مهم ترین مسائل و مشکلات رجوع به جدول بعد اطلاعات دقیقی در اختیار می گذارد. از نظر پاسخگویان این بخش از بررسی، مهم ترین مشکل کنونی شهر تهران از نظر صاحب نظران این نظرسنجی، آلودگی هوا است. پس از آن جمع آوری و وجود فساد و رشوه خواری در شهرداری تهران و شفاف سازی دخل و خرج و قراردادهای شهرداری قرار می گیرد. در صورتی که رتبه مسائل و مشکلات از نظر عموم شهروندان معتادان و کارتن خواب ها و رتبه سوم رسیدگی بیشتر به مناطق و محله های محروم شهر بوده است. کمترین نمره در مورد مسائل و مشکلات شهر تهران فضای سبز و بوستان ها و جمع آوری معتادان و کارتن خواب ها است.

در کل می توان ملاحظه کرد که مسائل و اقدامات مطرح شده برای صاحب نظران نیز از اهمیت بالایی برخوردار است؛ چرا که میانگین نمرات تمام آن ها از ۷ بالاتر به دست آمده است.

جدول ۳-۳۲- میانگین نمره مسائل و مشکلات و اقدامات ضروری برای شهردار جدید

نمره کمتر از ۵**	میانگین *	گویه
۰	۹/۵۱	وضعیت آلودگی هوا
۱/۴	۸/۹۷	وجود فساد و رشوه‌خواری در شهرداری
۲/۸	۸/۸۵	شفاف‌سازی دخل و خرج و قراردادهای شهرداری
۱/۴	۸/۳۷	کمبود حمل و نقل عمومی اتوبوس و مترو
۵/۶	۸/۳۴	تفاوت رسیدگی بین مناطق شمال و جنوب شهر
۷/۰	۸/۲۶	رسیدگی بیش‌تر به مناطق و محله‌های محروم شهر
۷/۰	۷/۸۵	وضعیت ساخت و سازهای غیرمجاز
۴/۲	۷/۷۶	بهبودسازی معابر شهر، خیابان‌ها و پیاده‌روها
۵/۶	۷/۶۵	وضعیت نظافت شهر
۸/۴	۷/۳۴	لزوم افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی برای مردم
۱۴/۰	۷/۱۸	جمع‌آوری معتادان و کارتن‌خواب‌ها
۵/۶	۷/۱۱	لزوم افزایش فضای سبز و بوستان‌ها

*نمره بین ۱ تا ۱۰: ۱ کمترین میزان اهمیت و ۱۰ بیشترین میزان اهمیت

**عدد درصد است.

فصل چهارم

نتیجه‌گیری و منابع

نتیجه‌گیری

یکی از مهم‌ترین یافته‌ها که حکایت از یکی از ضعف‌های شهرداری تهران دارد این است که بسیاری از شهروندان نمی‌دانستند مرجع انتخاب شهردار کیست (۵۲/۷ درصد) و علاوه بر آن نمی‌دانستند که شهردار کنونی تهران (در دوره پرسشگری) چه کسی است (۵۹/۵ درصد). تنها دو پنجم از پاسخگویان می‌دانستند که شهردار تهران را شورای شهر انتخاب می‌کند و نیز حدود ۳۵ درصد می‌دانستند که شهردار کنونی تهران (در هنگام پرسشگری) آقای حناچی است. این دو نکته نشان می‌دهد که ارتباط شهرداری و نیز شورای شهر با مردم شهر چندان قوی و سیستماتیک نیست. برخورداری شهرداری از روزنامه همشهری با توجه به تیراژ و گستره نفوذ آن نتوانسته این مسئولیت را آن گونه که باید به عهده بگیرد. به نظر می‌رسد شهرداری و شورای شهر تهران باید بتوانند ارتباط مناسبی با رادیو و تلویزیون داشته باشند و شهروندان تهرانی در جریان فعالیت‌های آنان قرار گیرند حتی شورای شهر و شهردار تهران بتواند از شبکه خاص تهران (شبکه پنج) به صورت دوره‌ای حضور یابند و مسائل شهری و اقدامات انجام شده را به مردم انتقال دهند.

نکته دیگر درباره این پرسش است که شهردار مطلوب شهروندان باید دارای چه ویژگی‌هایی باشد و مهم‌ترین کاری که چنین شهرداری باید برای شهر انجام دهد چیست. این دو پرسش می‌تواند مبنای بررسی‌ها و گفت و گوهای بسیاری قرار گیرد. در این بررسی با در نظر گرفتن برخی ویژگی‌ها و مسائل شهری این موضوع کلایده شد و پاسخ‌هایی در خور نیز به دست آمد. برای شناخت ویژگی‌های شهردار مطلوب نه ویژگی در قالب گویه‌هایی مطرح شد، که در هفت مورد میانگین به سمت موافقت با گویه‌ها، در یک مورد میانگین به سمت نه موافق نه مخالف و در یک مورد نیز به سمت مخالفت میل کرده است. این نکته هم در مورد عموم شهروندان و هم در مورد صاحب‌نظران قابل ملاحظه است. تنها تفاوت در مورد این دو گروه، ترتیب و اولویت‌بندی ویژگی‌ها از نظر آنان است. البته در این میان چهار ویژگی در نظر هر دو گروه در اولویت‌ها و رتبه‌های مشابه قرار گرفته است. از این چهار ویژگی، دو ویژگی در رده‌های بالای رتبه به دست آمده و دو ویژگی در رده‌های پایین قرار دارند. این که خوب است شهردار تهران در حوزه شهری تخصص داشته باشد در رتبه نخست مطلوبیت عموم شهروندان بوده است. این موضوع برای صاحب‌نظران در رتبه سوم جای گرفته است. ولی رتبه نخست ویژگی‌های مد نظر صاحب‌نظران برای شهردار مطلوب، لزوم شناخت شهردار از تهران و ساکنان تهران جای گرفته است. در رتبه دوم، هم برای عموم شهروندان و هم برای صاحب‌نظران، برخورداری از سابقه کار اجرایی در شهرداری اهمیت یافته است. در کل می‌توان دید که هم برای عموم مردم و هم برای صاحب‌نظران برخورداری از سه ویژگی تخصص در حوزه شهری، داشتن سابقه کار اجرایی در شهرداری و شناخت تهران و مردم تهران دارای اهمیت بالایی است. دو ویژگی نیز به وجه سلبی دارای اهمیت شده است: یکی چهره سیاسی بودن و دیگری تبعیت همیشگی از شورای شهر؛ به عبارتی، بیش‌تر مردم و صاحب‌نظران موافق انتخاب شهردار از میان چهره‌های سیاسی نیستند و اکثرشان با این گویه که شهردار تهران باید چهره شناخته‌شده سیاسی باشد، مخالف بودند. هم‌چنین، نسبت قابل توجهی از مردم و صاحب‌نظران با این گویه مخالف بودند که شهردار تهران باید همیشه از شورای شهر تبعیت کند. میزان مخالفان در این مورد در بین صاحب‌نظران بیش‌تر از عموم شهروندان به دست آمد. هر چند میزان موافقان با این نظر بیش‌تر بودند. اما تبعیت از قوانین و مقررات و برنامه‌ها مورد توجه نسبت بالاتری از هر دو گروه بوده است (جدول ۷۴).

جدول ۴-۱- میانگین و نسبت مخالف به موافق ارزیابی مردم و صاحب نظران از ویژگی‌های مطلوب شهردار

صاحب نظران			عموم شهروندان			گویه
رتبه	نسبت موافق به مخالف	میانگین	رتبه	نسبت موافق به مخالف	میانگین	
۳	۹/۵	۴/۱۴	۱	۲۵/۹	۴/۱۵	شهرداری برای تهران خوبه که حتما در حوزه شهری و شهرسازی تخصص داشته باشه
۲	۲۰	۴/۲۰	۲	۱۳/۲	۴/۰۰	شهردار تهران باید سابقه کار اجرایی در شهرداری داشته باشه
۱	۳۲	۴/۳۵	۳	۹/۵	۳/۹۲	شهردار تهران باید تهران و مردم تهران را خوب بشناسد
۶	۴	۳/۸۲	۴	۵/۱	۳/۷۶	شهردار تهران کسی باشه که اکثریت مردم قبولش کنند
۵	۴/۵	۳/۸۹	۵	۳/۳	۳/۶۲	شهردار تهران باید یک مدیر قوی باشه، مهم نیست که قبلا در شهرداری بوده یا نه
۷	۴	۳/۶۲	۶	۳/۱	۳/۵۵	بهتر است شهردار جدید تهران، با دولت جدید آقای ریسی هماهنگ باشد
۴	۴/۷	۳/۸۹	۷	۲/۳	۳/۴۳	شهردار تهران باید کاملا تابع قوانین و مقررات و برنامه‌های شهر باشد، حتی اگر فکر کند درست نیست.
۸	۱۳	۳/۱۵	۸	۱/۹	۳/۳۱	شهردار تهران باید همیشه از شورای شهر تبعیت کند
۹	۰/۳۵	۲/۴۲	۹	۰/۳۳	۲/۵۰	شهردار تهران باید چهره شناخته شده سیاسی باشد

*میانگین بین ۱(خیلی مخالف) تا ۵(خیلی موافق) است. نسبت موافق به مخالف نشان می‌دهد در مقابل هر یک مخالف، چند نفر موافق وجود دارد.

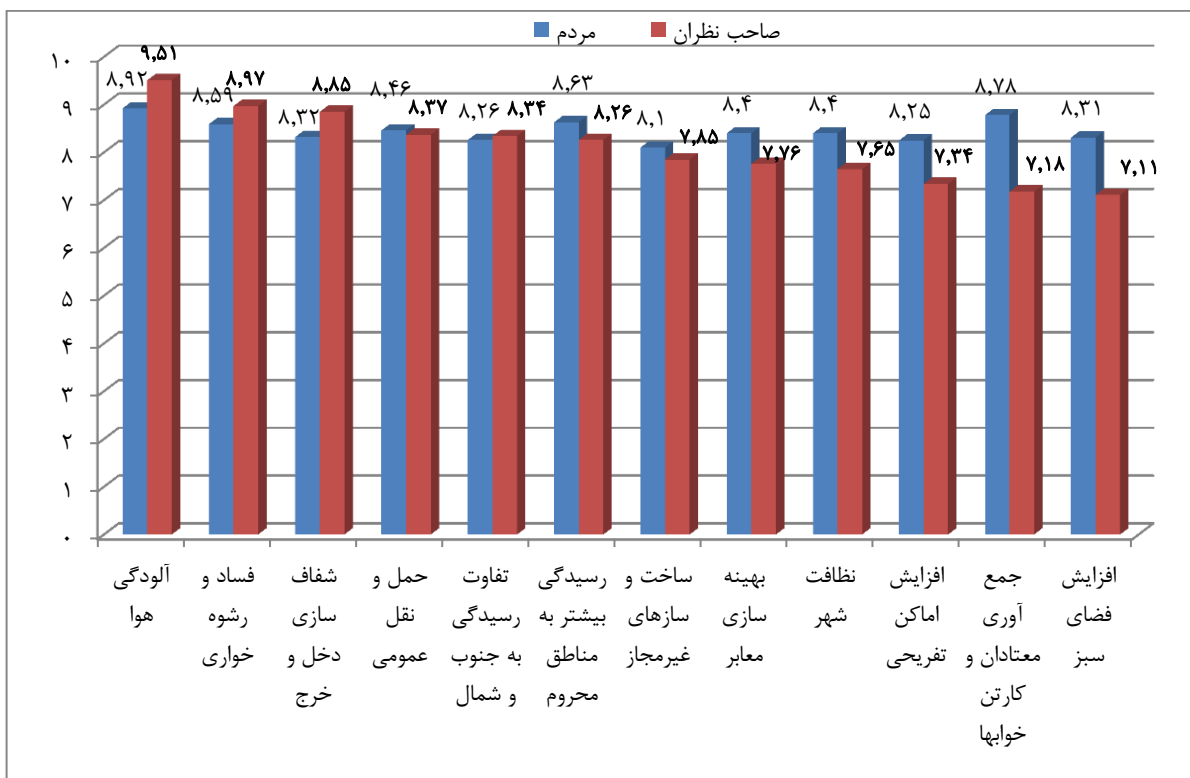
در مورد مهم‌ترین مسائل شهری و اقداماتی که شهردار تهران باید انجام دهد، یازده موضوع مورد پرسش قرار گرفت. رتبه‌بندی این یازده موضوع بر حسب میزان اهمیتی که پاسخگویان برای آن‌ها قائل هستند و نمره‌ای که به آن‌ها داده‌اند، نکات جالبی را در اختیار می‌گذارد. ابتدا باید اشاره کرد که میانگین نمره به هر یازده موضوع، عدد بالایی به دست آمده در همه موارد بین عدد ۷ تا ۹/۵ شده است (طیف اندازه‌گیری بین ۱ تا ۱۰ بود). دامنه تغییرات میانگین نمرات صاحب نظران بیش از عموم شهروندان است. در مورد صاحب نظران میانگین نمرات بین ۷ تا ۹/۵ و در مورد عموم شهروندان بین ۸ تا حدود ۹ به دست آمد. اما برای هر دو گروه آلودگی هوا در رأس مهم‌ترین مسأله شهر تهران قرار گرفته است. در پیمایش سال ۱۳۹۷ مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران بیش تر پاسخگویان شهرداری را در مبارزه با آلودگی هوا ناموفق دانسته بودند (حدود ۸۲/۵ درصد). در مطالعه حاضر، در دیگر مسائل شهری از نظر میزان اهمیت می‌توان تفاوت‌های قابل توجهی را بین عموم شهروندان و صاحب نظران ملاحظه کرد. به عنوان مثال رتبه دوم اهمیت مسائل از نظر صاحب نظران، وجود فساد و رشوه‌خواری در شهرداری است، ولی از نظر مردم رتبه دوم به معتادان و کارتن‌خواب‌ها لزوم اقدام شهرداری در این زمینه باز می‌گردد. جالب آن که میزان

موفقیت شهرداری در رسیدگی به وضعیت معتادان و کارتن‌خواب‌ها در پیمایش سال ۱۳۹۷، قابل توجه نبود و ۷۷/۲ درصد از پاسخگویان شهرداری را در این زمینه ناموفق می‌دانستند. در مورد مبارزه با فساد نیز همین وضعیت در پیمایش آن سال دیده می‌شود و ۶۳/۵ درصد شهرداری را در مبارزه با فساد ناموفق دانسته بودند. علاوه بر این که در مطالعه حاضر رتبه سوم اهمیت مسائل نزد صاحب‌نظران شفاف‌سازی دخل و خرج به دست آمد که با وجود فساد و رشوه‌خواری در شهرداری ارتباط مفهومی نزدیکی دارد. از مجموع آن چه بیان شده می‌توان دریافت که این مسائل هم از نظر افراد نمونه دارای اهمیت بالایی است و هم این که شهرداری در این زمینه‌ها چندان موفق نبوده است. ولی در مطالعه حاضر می‌توان ملاحظه کرد که رتبه سوم اهمیت برای عموم شهروندان رسیدگی به مناطق و محله‌های محروم شهر است؛ موضوعی که از نظر ۳۹/۷ درصد از پاسخگویان در پیمایش سال ۱۳۹۷ شهرداری نتوانسته بود موفقیتی به دست آورد.

همان طور که ملاحظه می‌شود، برای مردم موضوع‌هایی بیش‌ترین میزان اهمیت را دارد که با زندگی روزمره آنان ارتباط تنگاتنگی دارد. اما حمل و نقل عمومی برای صاحب‌نظران اهمیتی بیش‌تر از عموم مردم به دست آورده است؛ به رغم این که به نظر می‌رسد آن‌ها کم‌تر از عموم مردم از این وسیله استفاده می‌کنند. برای صاحب‌نظران این موضوع رتبه چهارم و برای مردم رتبه پنجم شده است. این در صورتی است که در کل، مردم شهرداری را در بهبود حمل و نقل عمومی نسبتاً موفق می‌دانند. در پیمایش سال ۱۳۹۷، حدود ۸۱/۶ درصد از پاسخگویان شهرداری را در این موضوع موفق و یا نسبتاً موفق ارزیابی کرده بودند. به هر صورت، با توجه به ترتیب موضوع‌های دیگر در پیمایش حاضر، به نظر می‌رسد عموم مردم بر حسب زیست روزمره و اجتماعی خود برای موضوع‌ها اهمیت در نظر گرفته‌اند، ولی صاحب‌نظران بر حسب نوعی ارزیابی نظری و ذهنی پاسخ داده باشند (جدول ۷۵).

در پیمایش سال ۱۳۹۷ مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران بیش‌تر شهروندان (۶۳/۵ درصد)، شهرداری را در مبارزه با فساد در شهرداری موفق ارزیابی نکردند. در مطالعه حاضر نیز ملاحظه شد که یکی از خواسته‌های مهم مردم مبارزه با فساد و رشوه‌خواری و رانت در شهرداری است. این موضوع برای عموم مردم رتبه چهار اهمیت و برای صاحب‌نظران رتبه ۲ اهمیت را داشته است که نشان می‌دهد شهرداری راه زیادی تا جلب رضایت مردم در این زمینه دارد.

کمترین میزان اهمیت برای صاحب‌نظران افزایش فضای سبز و بوستان‌ها و جمع‌آوری معتادان و کارتن‌خواب‌ها به دست آمد. ولی برای مردم کم‌ترین میزان اهمیت در بین یازده موضوع، ساخت وسازهای غیر مجاز و افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی است. فضای سبز برای عموم مردم نیز از بین ۱۲ موضوع، رتبه نهم اهمیت را به دست آورده است. شایان توجه است که به نظر می‌رسد شهروندان تهرانی شهرداری را در این مورد نیز نسبتاً موفق ارزیابی می‌کنند. در پیمایش سال ۱۳۹۷، حدود ۷۶ درصد از پاسخگویان شهرداری را در حوزه افزایش فضای سبز و درختکاری موفق و نسبتاً موفق دانسته بودند. یادآوری این نکته ضروری است که وقتی از کم‌ترین میزان اهمیت در نتایج پیمایش حاضر گفته می‌شود اصلاً به معنای اهمیت پایین موضوع‌ها از نظر پاسخگویان نیست، بلکه کم‌ترین میزان اهمیت در میان موضوع‌های مطرح شده از نظر نمونه به دست آمده است، و الا همه موضوع‌های یازده‌گانه مطرح شده، از نظر مردم و صاحب‌نظران واجد اهمیت بالایی هستند و میانگین همه آن‌ها نمره‌ای بالاتر از عدد ۷ شده است (جدول ۷۵).



نمودار ۴-۱- میانگین نمره اهمیت مسائل شهری از نگاه مردم و صاحب نظران

جدول ۴-۲- میانگین نمره اهمیت مهم ترین مسائل و اقدامات شهری از نظر پاسخگویان

موضوع	عموم شهروندان		صاحب نظران	
	رتبه	میانگین از ۵ (درصد)	رتبه	میانگین از ۵ (درصد)
وضعیت آلودگی هوا	۱	۸/۱	۱	۹/۵۱
وجود فساد و رشوه خواری در شهرداری	۴	۱۰/۶	۲	۸/۹۷
شفاف سازی دخل و خرج و قراردادهای شهرداری	۸	۱۱/۰	۳	۸/۸۵
کمبود حمل و نقل عمومی اتوبوس و مترو	۵	۱۲/۰	۴	۸/۳۷
تفاوت رسیدگی بین مناطق شمال و جنوب شهر	۱۰	۸/۳	۵	۸/۳۴
رسیدگی بیشتر به مناطق محروم شهر	۳	۸/۰	۶	۸/۲۶
وضعیت ساخت و سازهای غیرمجاز	۱۲	۹/۳	۷	۷/۸۵
بهینه سازی معابر شهر، خیابانها و پیاده روها	۹	۷/۱	۸	۷/۷۶
وضعیت نظافت شهر	۷	۷/۵	۹	۷/۶۵
لزوم افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی برای مردم	۱۱	۸/۶	۱۰	۸/۴
جمع آوری معتادان و کارتن خوابها	۲	۸/۹	۱۱	۱۴/۰
لزوم افزایش فضای سبز و بوستانها	۹	۶/۶	۱۲	۵/۶

منبع

۱. پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات (۱۳۹۷)، پیمایش فضای ادراکی مردم؛ رصد افکار عمومی و روندهای قضاوت عمومی در مورد شهر و مدیریت شهری، کارفرما: مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهری.
۲. قانون تشکیلات، وظایف و انتخاب شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران
<https://rc.majlis.ir/fa/law/show/۹۲۶۸۱>

پیوست پرسشنامه

سلام، من از مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران تماس گرفته‌ام. ما داریم نظر مردم تهران را درباره شهر تهران و انتخاب شهردار آن جويا می‌شویم. اگر لطف کنید و به چند پرسش در این باره پاسخ بدهید، سپاسگزار هستم.

۱. شما می‌دانید شهردار تهران توسط کجا و چه کسانی انتخاب می‌شود؟
 ۱. وزارت کشور ۲. شورای شهر ۳. رئیس جمهوری ۴. سایر ۵. نمی‌دانم
۲. درباره انتخاب شهردار تهران، نظرهای مختلفی وجود دارد، من برخی از این نظرها را می‌خوانم، شما با هر کدام چقدر موافق یا مخالف هستید؟

شماره	گویه	خیلی مخالف	مخالف	بی‌نظر	موافق	خیلی موافق
۱	شهردار تهران باید سابقه کار اجرایی در شهرداری داشته باشد	۱	۲	۳	۴	۵
۲	شهردار تهران باید یک مدیر قوی باشد، مهم نیست که قبلاً در شهرداری بوده یا نه	۱	۲	۳	۴	۵
۳	شهردار تهران باید یک چهره شناخته شده سیاسی باشد	۱	۲	۳	۴	۵
۴	بهتر است شهردار جدید تهران، با دولت جدید آقای ریسی هماهنگ باشد	۱	۲	۳	۴	۵
۵	شهرداری برای تهران خوبه که حتماً در حوزه شهری و شهرسازی تخصص داشته باشد	۱	۲	۳	۴	۵
۶	شهردار تهران باید تهران و مردم تهران را خوب بشناسد	۱	۲	۳	۴	۵
۷	شهردار تهران باید کاملاً تابع قوانین و مقررات و برنامه‌های شهر باشد، حتی اگر فکر کند درست نیست.	۱	۲	۳	۴	۵
۸	شهردار تهران باید همیشه از شورای شهر تبعیت کند	۱	۲	۳	۴	۵
۹	شهردار تهران کسی باشد که اکثریت مردم قبولش کنند	۱	۲	۳	۴	۵

۳. از نظر شما کدامیک از ویژگی‌های زیر برای انتخاب شهردار تهران خیلی مهم هست، دو تا را بر حسب اولویت بفرمایید؟

۱. قانونمند باشد ۲. جوان باشد ۳. پاکدست باشد ۴. خوش‌نام باشد ۵. خودرأی نباشد
 ۶. هیچکدام (خوانده نشود)

۴. به نظر شما شهردار تهران، بهتره زن باشد یا مرد، یا اصلاً فرقی نداره؟

۱. زن ۲. مرد ۳. فرقی نداره

۵. می‌دانید الان شهردار تهران کیست؟

۱. نجفی ۲. قالیباف ۳. حناچی ۴. سایر ۵. نمی‌دانم

۶. به نظر شما بهترین شهردار تهران در طول سال‌های گذشته از نظر خدمت به شهر تهران چه کسی بود؟

۱. کرباسچی ۲. قالیباف ۳. نجفی ۴. حناچی ۵. الویری ۶. سایر ۷. نمی‌دانم ۸. هیچکدام

۷. به نظر شما بهترین شهردار تهران در طول سال‌های گذشته از نظر قانون‌مداری و پاکدستی چه کسی بود؟

۱. کرباسچی ۲. قالیباف ۳. نجفی ۴. حناچی ۵. الویری ۶. سایر ۷. نمی‌دانم ۸. هیچکدام

۸. اگر شما شهردار تهران بودید، اولین کاری که برای شهر می‌کردید چی بود؟

۹. من برخی از مشکلات شهر تهران را می‌خوانم، شما بر اساس میزان اهمیت از ۱ تا ۱۰ نمره بدهید.

۱. آلودگی هوا

۲. وضعیت نظافت شهر

۳. فساد و رشوه‌خواری در شهرداری

۴. کمبود حمل و نقل عمومی اتوبوس و مترو

۵. تفاوت رسیدگی بین مناطق شمال و جنوب شهر

۶. ساخت و سازهای غیرمجاز

۱۰. من چند تا از کارهای مهم که شهرداری باید انجام دهد می‌خوانم، شما بر اساس میزان اهمیت از ۱ تا ۱۰ نمره بدهید.

۱. جمع‌آوری معنادران و کارت‌خواب‌ها

۲. شفاف‌سازی دخل و خرج و قراردادهای شهرداری

۳. رسیدگی بیشتر به مناطق و محله‌های محروم شهر

۴. افزایش اماکن تفریحی و فرهنگی برای مردم

۵. بهینه‌سازی معابر شهر، خیابان‌ها و پیاده‌روها

۶. افزایش فضای سبز و بوستان‌ها

۱۱. به عنوان آخرین پرسش به نظر شما کاری که شهرداران قبلی تهران باید انجام می‌دادند و ندادند، چیست؟

۱۲. جنسیت: ۱. مرد ۲. زن

۱۳. سال تولد: ۱۳

۱۴. تأهل: ۱. مجرد ۲. متأهل ۳. بدون همسر

۱۵. وضعیت فعالیت: ۱. شاغل ۲. بیکار جویای کار ۳. خانه‌دار ۴. در حال تحصیل ۵. بازنشسته

۶. دارای درآمد بدون کار ۷. سایر (بنویسید):

۱۶. (اگر شاغل است) در بخش دولتی کار می‌کنید یا خصوصی؟

- دولتی: ۱. کارمند ساده ۲. کارمند متخصص ۳. دارای مسئولیت مدیریتی

- خصوصی: ۴. حقوق بگیر ساده ۵. حقوق بگیر متخصص ۶. کارفرما/ مستقل

۱۷. تحصیلات: ۱. بی‌سواد ۲. ابتدایی و نهضت ۳. راهنمایی ۴. متوسطه ۵. دیپلم و پیش‌دانشگاهی

۶. فوق دیپلم ۷. لیسانس ۸. فوق لیسانس ۹. دکتری ۱۰. حوزوی

۱۸. در کدام منطقه سکونت دارید؟

۱۹. چند سال است که در تهران ساکن هستید؟ از بدو تولد

تاریخ:

پرسشگر: